

סיכום פרוטוקול ישיבת ועד 27 מתאריך 27.7.2020

משתתפים: ליאורה טושינסקי, חיים פלזנר, דגנית לוי, נטע קוממי, צביקה באר, חיימון בלומנפלד, גדעון עידן, חלי בטיון, דודי מזרחי.

שלום כהן – רו"ח, יחיאל קאפח – מנכ"ל, עמרם לסרי – גזבר, יניב מטלס – יועמ"ש. תושבים.

כתבה – יעל שפיצר סטפ.

מס'	נושא	החלטה	הצבעה
1	שאליות	על פי בקשת חבר הוועד דודי מזרחי הנושא עבר לישיבה הבאה	
2	אישור פרוטוקול 26	אישור פרוטוקול ישיבה 26	7 בעד, 1 נגד, 1 נמנע
3	דו"ח כספי 2019	אישור הדו"ח הכספי כפי שהוצג	8 בעד, 1 נגד
4	עצמאות לשערי תקווה	וועד מקומי שערי תקווה יפעל באופן אקטיבי לקידום עצמאות תוך השקעה והפעלת כלים מקצועיים וכלכליים נדרשים.	9 בעד
5	סקירת מצב תחלואת הקורונה בישוב		
6	מכרז אשפה משותף לאלקנה, אורנית ושערי תקווה	מינוי חלי ביטון כחברת ועדת מכרזים ייעודית למכרז האשפה	8 בעד (דודי מזרחי הוצא מהישיבה לאחר 3 התראות)
7	הפעלת חדר הכושר לאור הקורונה	המשך הפעלה בשעות פעילות מצומצמות	8 בעד
8	תמונה תקציבית מעודכנת	תוצג בישיבה הבאה	
9	עדכונים: אכיפה- העסקת פקח יציאה למכרז גינון יציאה למכרז שמירה פרסום מכרז אשפה סטטוס פרוייקט לדים העסקת עובדת גבייה טיפול במפגעי רעש בשכונת ינאי עדכון חוקי עזר התקדמות בפרוייקט הפאנלים הסולאריים ובהקמת עמותת הספורט		

ישיבת ועד 27 מתאריך 27.7.2020 (ישיבת זום)

משתתפים: ליאורה טושינסקי, חיים פלזנר, צביקה באר, נטע קוממי, דגנית לוי, חלי ביטון, גדעון עידן, חיימון בלומנפלד, דוד מזרחי.

רו"ח שלום כהן, עו"ד יניב מטלס, עמרם לסרי

ליאורה: ערב טוב לכולם, נתחיל בעדכון קורונה, ביקשנו מדגנית שמרכזת ומובילה את הנושא לתת תמונת מצב, המצב כרגע בשערי תקווה לא טוב, אנחנו בגל הדבקה גבוה בשבוע האחרון, נתייחס לכך בהמשך.

נתחיל בסדר היום, לפני כן, אשמח עם עו"ד יניב מטלס יוכל להציג את עצמו. יניב הוא היועמ"ש של הישוב מזה שלושה שבועות, אנחנו עדיין בחפיפה עם היועמ"ש הקודם. יניב, תציג את עצמך ב-2 מילים.

יניב: אני יניב מטלס, בעל משרד עו"ד שמתעסק, בין היתר, בתחום המוניציפאלי מזה כ-15 שנים. יש לי צוות שנותן מענה שוטף לענייני הוועד – עניינים משפטיים, מכרזים, חוזים וכיוצ"ב, מקווה לשת"פ פורה.

ליאורה: אופן הדיון הערב: כל חברי הוועד ובעלי המקצוע יישארו "פתוחים" בזום, מבקשת לשמור על סדר הדיון וסדר הדברים. מי שרוצה לדבר יצביע ויקבל רשות דיבור.

דודי: העברתי בקשה לחו"ד משפטיות, לא קיבלתי תשובות לא מיניב ולא מיחיאל. לכן, מבקש לדחות את הדיון במאזן הבוחן, קיבלנו מהגזבר רק 5 שעות לפני הישיבה, מבקש לדחות את מרבית הנושאים שעל סדר היום. לגבי השאלות, אני אמור לקבל את המענה 48 שעות לפני הישיבה כדי שאוכל להיערך עם תשובות ושאלות המשך. בגלל מורכבות הישיבה הזו ועל מנת לא להכביד ובגלל המורכבות של הישיבה הזו, מבקש לקבל את המענה לשאלות במייל.

ליאורה: **נושא 1: שאלות:** לפי החו"ד שיש לנו עד כה יש לך זכות 2 שאלות שצריכות להיות מנוסחות בקצרה ובבהירות, בפועל אתה שואל שאלות ארוכות מהן אנחנו נאלצים לברור שאלות ספציפיות.

דודי: חבל על הזמן של כולם פה, מבקש להעביר את התשובות לשאלות הנ"ל לישיבה הבאה.

ליאורה: לבקשתו של דודי, נושא השאלות יעבור לישיבה הבאה.

נושא 2: אישור פרוטוקול ישיבה 26. הפרוטוקול הועבר אליכם, היחיד שהעביר הערות שהן תמלול זה דודי, ככל שאין הערות נוספות מבקשת להעלות להצבעה את אישור הפרוטוקול.

דודי: מבקש להיצמד לתאריכים, מדובר על הישיבה מה-14.6, הייתה גם ישיבה ב-15.3 שאת לא מכירה בה כשיבת ועד למרות הודעת הוואטסאפ שהעברתי. מבקש שהיועמ"ש יחוה דעה – מתבצעת מניפולציה כלפי חבר וועד ולכן אני לא יכול לענות בזמן אמת, הם לא יכולים להנדס את הפרוטוקול. לפי סעיף 173 לתקנון הפרוטוקול צריך להיות תמלול.

ליאורה: מזכירה שהוועד קיבל החלטה שהפרוטוקולים מסוכמים ולא מתומללים בנוסף לדף התמצית ובנוסף להקלטה.

יניב: מפנה את דודי לסעיף 44 לתקנון שעוסק בנושא הפרוטוקול, הפרוטוקול לא חייב להיות מתומלל אלא חייב להיות מוקלט.

דודי: זה לא נכון, יש סעיף 173 לתקנון.

חיים: מבקש להתייחס לשעון ולהתקדם.

יניב: כמו שאמרתי, הסעיף הרלוונטי הוא סעיף 44, הישיבה צריכה להיות מוקלטת וצריך לבצע סיכום שכולל את שמות המשתתפים, מהלך הישיבה ותוצאות ההצבעה.

דודי: מבקש שיחיל את המסך שלי.

ליאורה: אנחנו לא נקיים את הדיון הזה כרגע, מבקשת להעלות לאישור את פרוטוקול 26.

אישור פרוטוקול ישיבה 26: 7 בעד 1 נגד, 1 נמנע

נושא 3: אישור דו"ח כספי 2019

ליאורה: נמצא פה שלום כהן, הרו"ח של היישוב, וכן חברי ועדת ביקורת שהעירו הערות שחלקן הוטמעו בדו"ח הכספי.

דודי: יש דו"ח שחברי ועדת ביקורת הוציאו? למה לא קיבלנו אותו?

ליאורה: מבקשת ממך לדבר רק כשזכות הדיבור שלך.

יחיאל: משתף על מסך את הדו"ח הכספי.

שלום: ערב טוב, מבקש להתייחס לנקודות העיקריות שעולות בדוחות הכספיים, כמו גם לאתגרים שיש לישוב.

דודי: מבקש שקודם יצביעו על הבקשה שלי להמשיך את סדר היום כמתוכנן.
ליאורה: מבקשת להמשיך בסדר היום כמתוכנן:

8 בעד, 1 נגד.

שלום: אתייחס בקצרה לדברים העיקריים שעולים מהדוחות.

1. חו"ד המבקר לשנת 2019, יש לנו הסתייגות ברישום יתרת חוב למוא"ז שומרון של 3.8 מיליון ₪. היתרה המקורית הייתה 6.1 מיליון ₪ ונוצרה בשנת 2016, בשנה הנוכחית היתרה הופחתה ב-2 מיליון ₪ כנגד הלוואת פיתוח שקיבלנו לאחר הנחיה של משרד הפנים. יתרה נוספת של 360,000 ₪ גם הופחתה. בהתאם לסיכום עם מוא"ז שומרון ומשרד הפנים, הפעולה החשבונאית שבוצעה לא מעלה ולא מורידה מהטענות ביננו לבין המועצה, וזה מעוגן בסיכום עם משרד הפנים.
2. בשנים האחרונות היה מצב שהיה עודף בתקציב השוטף לעומת גרעון בתקציב הפיתוח, והתקבלה החלטה לאזן בין שני התקציבים, בוצעה העברה של 4.6 מיליון ₪ בין התקציבים. סיימנו עם יתרה של 23 אלש"ח בתקציב השוטף, שהעברנו מהכסף הזה 150 אלש"ח לקרן עבודות פיתוח לעבודות פיתוח עתידיות. בתקציב הפיתוח יש עודף נצבר של 411 אלש"ח.
3. פעולות שבוצעו במהלך השנה לשיפור המצב הכלכלי: הוועד המקומי קיבל, אחרי עבודה ובסיוע המועצה, מענקי פיתוח של 1.7 מיליון ₪, מתוכם כ-510 אלש"ח שייכים ל-2018 ונרשמו על שנת 2018, היתרה, 1.2 מיליון ₪ שייכים ל-2019. אחד מחברי הוועד אמר בעבר נכון שסיימנו את השנה בצורה מאוזנת, אבל רק אחרי שהיינו תלויים בכספים מבחוץ. אנחנו צריכים להקטין את התלות שלנו בכספים חיצוניים, לפתח מנועי צמיחה וכו'.
4. הלוואות לזמן ארוך: השנה בוצעה פעילות חשובה של מיחזור הלוואות, פריסה מחדש והורדת ריביות.
5. במהלך השנה מתבצע סקר נכסים, נראה שיהיה גידול בהכנסות מארנונה ומיסי ועד.

דודי: מאיפה הנתונים על הגידול בארנונה?

ליאורה: דודי מבקשת ממך לשמור את השאלות בסוף או שגם אנחנו נצטרך לפעול על פי התקנון ואחרי 3 התראות אתה לא תהיה חלק מהישיבה.

6. שלום: נושא נוסף הוא ההתחייבות שלנו לספקים. ב-2016 היו התחייבויות של 9 מיליון ₪. נכון להיום, הוועד פרע את רוב חובות העבר לספקים וכרגע מתנהל בתשלומים שוטפים.
7. במחצית השנייה של 2019 התקיים תהליך גישור עם מוא"ז שומרן והגיעו להסכם שאושר ע"י הוועד, מדובר על בשורות טובות.
8. חייבים בגין ארנונה: במהלך השנה הוקם צוות שמורכב ממנכ"ל, גזבר ונציגת הציבור מירה דגן שעשתה עבודה טובה, הצוות בדק את חובות העבר, הם נבדקו ע"י עו"ד ונותר רק לקבל את המלצת העו"ד לגבי החייבים ולהתקדם הלאה.
9. בשנים האחרונות קיימת תופעה של ריבוי יחידות ויחידות משנה. הריבוי בדיירים מוביל לגידול בהוצאות הוועד – אשפה, ניקיון, רווחה, אך לא קיים גידול מקביל בהכנסות, רמת השירותים לתושבים משלמי המיסים למעשה נפגעת. סקר הנכסים אמור להביא למיפוי יחידות הדיור על מנת להביא לחיוב באגרת שמירה.
10. פחת מים – היינו בעבר על פחת של 20%, מתבצעת עבודה בנושא בשנה האחרונה, עפ"י הדו"חות שראיתי וגם כפי שנמסר ע"י יועץ המים, פחת המים עומד על 14% אחוז והוא עדיין במגמת ירידה.
11. הגרעון המצטבר – אני רוצה לעשות סדר, מהו הגרעון של הישוב? בסוף 2019 יש לנו בתקציב פיתוח עודף של 411 אלף ₪, בשוטף גירעון של 350 אלף ₪, סה"כ עודף של כ-50,000. אבל אם אתם זוכרים יש לנו את 3.8 מיליון של ההסתייגות רו"ח, ולכן הגירעון עומד על 3.75 מיליון. מאז 2016 שהיה גירעון של למעלה מ-10 מיליון, הוע עומד כרגע על קצת יותר מ-3 מיליון ₪.

עמרם: המכתב המלווה משקף את מהלך הפעילות שהייתה ב-2019, יש שיפור משמעותי בכל התחומים, משרד הפנים אישר הלוואה של 2 מיליון ₪ כדי לכסות את אותו גירעון במחלוקת, לקראת סוף השנה יישרנו קו עם המועצה, כך שההלוואה והתב"ר שקיבלנו ישמשו את המשך הפעילות השנה ולא לכיסוי הגרעון, שכוסה ע"י הסטות מהתקציב השוטף לתקציב הפיתוח.

ליאורה: מבחינת "מס' גדולים" יש מספר נתונים שמדברים בעד עצמם: 1. ירידה מחובות ספקים 9 מיליון 5 מיליון, 2. ירידה מגירעון מצטבר מ-10 מיליון ל-3.7 מיליון, נתונים שמראים על מגמה חיובית, 3. הנתון של ההלוואות מראה את הקושי – לבקשתו של רו"ח מורדי שוורץ מוועדת הביקורת הכנסו את נתון ההלוואות לדו"ח, עומס ההלוואות עלה מ-6 מיליון ₪ ל-10.5 מיליון ₪. אנחנו עובדים יותר מהודק, מבוקר ומפוקח אבל בגלל עומס המלוות יש החזר של כ-1.1 מיליון ₪ בשנה וההתנהלות הכספית עדיין מורכבת.

לקחנו השנה 2 מיליון ₪ הלוואה כתחליף למסגרת אשראי שבוטלה ע"י משרד הפנים בסוף 2018 בגלל שאנחנו ועד מקומי, בגלל שאנחנו מנהלים מחזור כספי גדול הסיכום עם משרד הפנים היה שמאשרים לנו הלוואה ע"ס 2 מיליון ₪. בסופו של דבר ההגדרה החשבונאית הייתה שהסכום הזה יירשם על פיתוח עבר, משרד הפנים אמר שכל מה שבפיתוח עבר ואין לו מענה או כתובת, קרי 6.1 מיליון ₪, יופחת וכך נעשה בספרים. במסגרת אישור ההלוואה ע"י משרד הפנים הצבנו אמירה מפורשת שאין ברישום החשבונאי הנ"ל שום דבר מול התביעות והטענות שלנו הוועד המקומי מהמוא"ז, וכך נכתב בסיכום. עמרם: זה מוזכר בביאור 12 בדו"ח הכספי.

גדעון: מאחר והזכרתם את הגרעון, אני מצטער להשביט את השמחה – רוב הקיטון בגרעון נבע מההלוואות – הכסף נכנס מחד אבל ההלוואה לא מופיעה בספרים. נוסף על זה, אפשר לבחון הוצאות מול הכנסות ולהשוות בין 2018 ל-2019, ולראות שאין הבדלים גדולים – סביב 350,000 ₪. הקיטון נבע מהעודף שהיה ב-2017 ומההלוואה. בסעיף 1 של מכתב הביאור אנחנו רואים שהחוב של המוא"ז קטן, למה זה לא הובא לאישור הוועד? בנוסף, בדף 5 של הדו"ח הכספי רואים עודף, רואים שבשנים הקודמות העברנו עודפים מהתקציב השוטף לתקציב הפיתוח, והשנה זה לא ככה, כלומר לפי הדו"ח רואים שההתנהלות לא הייתה הכי יעילה – השנה יש עודף קטן וגם הוא בזכות המענקים שקיבלנו, ואם לא הם היינו מסיימים את השנה בגרעון.

עמרם: העודף הוא של 150,000 ₪ נוספים.

גדעון: בדף 2, תנועת חובות לספקים, ב-2017 רואים ירידה של 2.3 מיליון, ב-2018 ירדו רק ב-1.195 מיליון ש"ח. לעומת זאת, ב-2019 היה קיטון, נכון, אך הוא מזערי ביחס לקיטון שהיה ב-2017.

עמרים: כבר בתחילת 2020 החוב לספקים עומד כמעט על 0.

גדעון: כשנקבל את הדו"חות של 2020 נדבר.

חיים: ב-2018 היה ועד ממונה שעשה המון השקעות.

גדעון: יש את התב"ר שמראה את ההשקעות – ב-2018 900,000 ש"ח לעומת 2019 שבה הוצאו 952,000 ש"ח. בשנים קודמות היו השקעות גדולות, זה מראה שבשנים האחרונות אין השקעה בתשתיות ופרויקטים.

על פי מה שאני יודע, הוצאות השמירה תמיד היו נמוכות מהכנסות השמירה, לעומת זאת ב-2018-19 הגענו למצב של פער בין הכנסה להוצאה של חצי מיליון ש"ח, כנראה שעשו הסכם חדש שהגדיל את עליות השמירה.

החוגים: יש זהות בין הכנסות להוצאות, תמיד היו הכנסות מעבר להוצאות, חלק הישוב הוא 20% בהכנסות, ואילו עכשיו יש התאמה בין ההכנסות להוצאות.

שירותים מקצועיים: יש גידול משמעותי ביחס לשנים קודמות – יעוצים, עו"ד וכו'. אני לא זוכר הוצאות כאלו בשנים קודמות.

דודי: גדעון, לשיטתך ניתחת דו"ח, העברתי לחברי הוועד את מאזן הבוחן, אנחנו לא יודעים מה נכנס ומה לא, ולכן כל הניתוח שעשית גדעון הוא מוטעה כי אין לך השוואה ביחס לשנים קודמות.

לגבי השמירה – העלות של השמירה בש"ח היא 1.8 מיליון ש"ח, לעומת הכנסה של 1.05 מלש"ח. איפה נכנס דו"ח ביקורת עומק 2017? יש את דו"ח מבקר המדינה מ-2020.7 שאומר לוועד ללכת לטיפול במסקנות הדו"ח, איפה זה בדו"ח הכספי? ואיפה החובות של 21 מלש"ח בדו"ח?

ליאורה: זה דו"ח ביקורת וזה לא קשור לדו"ח הכספי. לדו"ח הכספי יש חוקים משל עצמו. ה-21 מלש"ח לא באים לידי ביטוי בדו"ח הכספי.

דודי: אמרתם שההלוואות הן חלק מהגירעון, יש 14.2 מיליון ש"ח.

ליאורה: ההלוואות הן לא חלק מהגירעון, הן נרשמות כהכנסה.

דודי: לא משנה איך תקראי להן, צריך לשלם אותן. איפה נכנס בדו"ח הנושא של חובות אבודים?

כמה חוב יש למקורות?

עמרים: נכון להיום אין חוב למקורות, החוב שהיה בתחילת 2020 שולם.

דודי: לגבי מכרז האשפה, הפינוי שלנו עולה 115,000 ש"ח לחודש. זה יותא סדר גודל של 1.3 מיליון ש"ח, ההטמנה עלתה עוד 1.2, מאיפה הגיע הסכום כתוב בדו"ח – 4 מיליון? סקר נכסים: כמה אחוז גידול בסקר הנכסים?

יחיאל: סביב 8%.

דודי: כמה נכסים נבדקו?

יחיאל: נבדקו כ-400 בתיים.

דודי: איך הגענו ל-2.4% בתוכנית העבודה? מאיפה נובע הפער? נתתי מס' דוגמאות. בבקשה שלי לעדכון כתבתי שיש כספים שמוסטים בניגוד להחלטת הוועד, זה יוצר לנו גרעון בדו"ח הכספי של 2019. את שאר הדברים אפרסם לציבור ולרגולטורים.

עמרים: רוצה לענות לדודי: נכון ללפני חודש מדדנו 294 יחידות דיור וקיבלנו שטח נוסף של 10,000 מ"ר, ולכן הגידול מוערך ב-7.87%.

ליאורה: שנת 2017 הייתה שנה לא שגרתית, דיברנו על זה גם כשאשרנו את הדו"ח הכספי בשנה שעברה, ב-2017 לא היה מנכ"ל, הייתה הפחתה משמעותית בשירותים ובגלל זה היה קיטון משמעותי בהוצאות אבל הפחתה משמעותית בשירות לתושב שרמה שאנחנו לא רוצים לחזור אליה. ב-2018 היה וועד ממונה שלקח הלוואה של 4.5 מיליון ₪ שנלקחו כדי לכסות חובות ספקים וחובות נוספים, זה בוצע באופן חלקי ואנחנו התחלנו את הקדנציה שלנו עם הגיבנת הכספית הזו. ב-2019 הצלחנו לגייס כספים רבים ובוצעו לא מעט פעולות פיתוח, יחד עם זאת אנחנו עם החזר הלוואות של מיליון ₪. יש שיפור כספי מו-4-3 שנים האחרונות, 2020 מורכבת בגלל הקורונה וההשלכות הכספיות שלה. הוועד מקבל החלטות מושכלות ומעט שמרניות. עיקר המאמץ מושקע בגיוס תקציבים מבחוץ שבאמצעותם אנו מבצעים את הפרוייקטים של הפיתוח.

דודי: מבקש להודיע הודעה על פי דין: אחת 5 שנים צריך לחדש את חוקי העזר, הוועד יצטרך להחזיר כספים על אגרת השמירה.

ליאורה. מבקשת לאשר את הדוח הכספי של 2019:
אישור הדו"ח הכספי כפי שהוצג: 8 בעד, 1 נגד.

נושא 4: קידום מהלך לעצמאות לשערי תקווה

ליאורה: ישנם 4 ועדות גבולות שדנו במעמד של ש"ת שכולן מדברות על חיבור של ש"ת עם ישובי מערב השומרון, בהרכב כזה או אחר (3 או 4 ישובים). כל הוועדות החליטו שצריך לבצע מהלך של איחוד. אחרי הוועדה השלישית שר הפנים לקח פרוייקטור שכתב דו"ח וביטל את ההחלטה. בסוף 2017 הוועדה התכנסה בפעם האחרונה וקיבלה החלטה שצריך לבצע איחוד של 4 הישובים. אלקנה ואורנית התנגדו, מוא"ז שומרון הייתה בעד המהלך. בגלל המצב הפוליטי, בדינמיקה בין משרד הפנים למשרד הביטחון (שרלוונטי בגלל האזור שאנו יושבים בו) ניתן לבסוף אישור של משרד הפנים לאחד את שלושת הישובים ללא אורנית בשלב הראשון, החלטה של מנכ"ל משרד הפנים שאמר שאחרי הבחירות המוניציפליות האיחוד יתקיים. מאז היו 3 מערכות בחירות ולא היה מי שיקדם את העניין, גם כעת אנחנו ערב בחירות כלליות ואין מי שדוחף את הנושא, וגם הניהול הכלכלי של פרוייקט כזה מורכב מאד, אין כבר שנתיים תקציב למדינה. הו"ל לא מעט שיחות עם נציגי המועצה ונציגי משרד הפנים, אף אחד לא אומר "לא" אבל אין מי שדוחף או שדוחף למהלך, ויש 2 מועצות מקומיות שמתנגדות לעניין, לתמיכה של מוא"ז שומרון יש חשיבות מכרעת. כפי שהתמונה נראית כרגע לא נראה שיהיה שינוי בעתיד הקרוב, נראה שתוך כשנה צריך יהיה להתקדם עם הנושא. אנחנו צריכים לקבל החלטה להתקדם עם הנושא.

דודי: חושב שאנחנו צריכים להניע את המהלך ולא להמתין, משנת 1988 אנחנו מבקשים עצמאות, הוגשו במהלך השנים הליכים משפטיים.

גדעון: יש פער עצום בין ועד מקומי למועצה מקומית, המוסדות לא סופרים אותנו ולא מכירים בנו, רק אחרי אישור של הכל במליאה, שלא לדבר על מענק האיזון, איזור התעשייה שאנחנו לא מקבלים הו"ל חלק כמו שצריך. להפוך למועצה זו צריכה להיות השאיפה הכי גדולה שלנו, אם נהיה מועצה נקבל עשרות מיליוני שקלים לפיתוח. המצב הפוליטי כמו שתיארת נכון, אבל בכדי שנגיע למטרה אנחנו צריכים כל הזמן לראות אותה מול עינינו ולקדם את הנושא, ע"י הקמת ועדה שתתעסק אך ורק בנושא הזה. בנוסף, מציע לקחת פרוייקטור בשכר ואף להצמיד את השכר להצלחה. יש לנו מכתב משר הפנים שהבטיח התקדמות בנושא.

חיימון: כבר ב-2002 לקח לי חצי שנה להבין את גודל האיולות ומאז אני עוסק בעניין. ברמה הפרקטית – צריך להוציא מכתב למשרד הפנים שמזכיר את מכתב מנכ"ל משרד הפנים, ומבקש לדעת מהי עמדת משרד הפנים כיום? ואם שתי המועצות האחרות מתנגדות, תנו לנו להתאחד עם עץ אפרים כדי שנקבל את מענק האיזון ונהיה עצמאיים, כמו שקרה בין בית אריה לעופרים. במקביל להקים ועדה עם פרוייקטור, מציע את ג'וש בנוסף לכמה חברים מהוועד ונוספים, אשמח לתרום מניסיוני וקשריי לנושא, חשוב לצאת לדרך ולא להמתין.

חיים: הגיע הזמן אחרי 18 שנה שהנושא יקודם, המדינה הסכימה להוציא 120 מיליון ₪ לשיפו מועצות, אלקנה ואורנית התנגדו. שר הפנים ושר הביטחון לא רוצים להתעסק בפוליטיקה

ולחתום, מסכים עם חיימון וגדעון שצריך למנות פרויקטור ולשלם לו בהתאם להצלחות, כמו כן צריך לייצר נייר עמדה בנושא, מציע שדודי יירתם לנושא היות והוא מנוסה בכתיבת מכתבים. דודי: אשמח להרתם ולסייע.

חלי: צריך פשוט להחליט על ועדה ופרוייקטור, בלי שמות כרגע.

ליאורה: מציעה שננקוט גישה אקטיבית. הצבעה: הוועד המקומי ש"ת מחליט לפעול באופן אקטיבי לקידום העצמאות/ האיחוד תוך השקעה והפעלת בכלים המקצועיים והכלכליים הנדרשים, כל חודשיים שלושה הוועד יקבל דיווח בנושא. מבקשת לקבל החלטה על פעילות אקטיבית, יוקם צוות ייעודי שידווח לוועד. ההצעה אושרה פה אחד.

נושא 5: מצב הקורונה בשערי תקווה

דגנית: אנחנו עובדים בשיטה מסודרת, עם מפגשים קבועים, אתמול היה זום רחב עם כלל משתתפי המועצה, ליאורה הציגה את שיטת העבודה המסודרת שלנו שמוכיחה את עצמה. יצרנו סיטואציה בה אנשים מרגישים נוח לדווח על המצב שלהם – מבודדים וחולים, וכך יותר קל לנו לטפל ולנסות להקטין את מעגלי ההדבקה.

נכון לכרגע יש כ-166 מבודדים, 171 חולים פעילים, אנחנו מתעדכנים כל הזמן בנתונים שמגיעים מהמועצה, מיכל מתעסקת במבודדים ונותנת מענה מאד טוב, אני עובדת מול החולים ומול המועצה. אנחנו נותנים מענה לכל הרבדים והצרכים על פי חלוקה של המבודדים, בגיל השלישי הם מחולקים לתת צוותים, לנוער תחולק חוברת ייעודית עם פעילויות לבידוד, ממשיכים לחלק מזון ולתמוך באוכלוסיות שקשה להם. אנחנו חושבים כל הזמן איך אפשר לעצור את ההדבקה, מתמקדים בהסברה – היה סרטון של חברי ועד על חשיבות המסיכות, דיברנו על המעורבות והאחריות הקהילתית, היה סרטון של ליאורה שפונה לתושבים ומבקשת להגדיל ראש ולהישאר בבית אם יש מישהו בבית שאמור להיות בבידוד. מקווה שאנחנו בכיוון הנכון ונצליח לעצור את ההדבקה.

ליאורה: התאמת השירותים בהתאם להנחיות שמתקבלות כל הזמן, אין קבלת קהל, תוכנית הקיץ של הנוער שונתה כבר כ-5 פעמים, החוגים הופסקו וחזרו במתכונת מותאמת. בשבועות האחרונים הוגבר נושא האכיפה באמצעות השיטור הקהילתי והפיקוח העירוני – עובדים גם במישור ההסרתי וגם במישור האכיפתי. ההנחיות, שמשתנות כל רגע, מגיעות בעיכוב של כמה ימים ביחס למצב בשטח, מאז שאדם מרגיש לא טוב, נבדק ומקבל את תוצאות הבדיקה חולפים כמה ימים, בהם האדם מסתובב כרגיל על פי ההנחיות. אנחנו מבקשים ש"אם יש ספק אין ספק" – לא לחכות שמשדד הבריאות או גורם חיצוני יכניס אתכם לבידוד, אם יש מישהו מבני המשפחה שחולה או נחשף, צמצמו את הפעילות של כל בני הבית. חייבים להחליט שמחמירים יותר מדרישות משדד הבריאות בגלל שאנחנו בגל גדול של תחלואה ובידוד. צוות הקורונה נפגש בין פעם לפעמיים בשבוע כדי לדייק את העשייה הבלתי פוסקת. אנחנו במתכונת חירום

נטע: רציתי לציין, ביחס לאזרחים הוו תיקים שהסיכון גבוה גם בריאותית וגם מהפן הנפשי של הבדידות, ולכן החלטנו להמשיך את הפעילות בחוץ, השבוע נבטל את העשייה בגלל גל החום. הצוות נפגש אחת לשבוע ובונה תוכנית לשבוע הקרוב, בונים תוכניות ל-2-3 קפסולות על פי ההנחיות. אפרת עושה עבודה מופלאה בנושא, יש לנו גידול בכמות החברים המצטרפים.

דגנית: במקביל, גם הדס ממציאה את תוכנית התרבות מחדש כל פעם על פי ההנחיות, הולכים על הקו שבין שמירה על ההנחיות לבין המשך פעילות.

דודי: מברך על כל הפעילות שמתבצעת, יחד עם זאת לאור עליית התחלואה חושב שצריך לבטל או לצמצם משמעותית את הפעילויות ביישוב. מבקש לקבל דו"ח על הוצאות והכנסות לאור הקורונה. אנחנו בסוף יולי ועוד לא ראינו דו"ח חציוני, עד שנראה נתונים ונקבל החלטות יהיה מאוחר מדי. האם ועדת ביקורת הגישה דו"ח טיטה בחודש מרץ 2020?

ליאורה: ועדת ביקורת הגישה דו"ח והוא הועבר למועצה. הועד לא צריך לדון בדו"ח של ועדת הביקורת למיטב ידיעתי.
דודי: אני רוצה לשמוע מהיועמ"ש מה הנוהל לגבי דו"ח הביקורת. ליאורה, את חברת ועד כמוני, את לא מעליי.

ליאורה: אני חברת ועד ואני היו"ר, ולכן אני מנהלת את סדר היום ואת הדיון, ואני מתרה בכך פעם ראשונה. אחרי 3 התראות אתה מתבקש לצאת מהדיון.

מבקשת לחזור לדון בנושא הקורונה. יש איזון עדין בין שמירה על התחלואה לבין המשך החיים בצורה סבירה, מבחינת המדיניות שלנו החמרנו צעד אחד יותר לגבי המבודדים וביקשנו מאנשים שבספק להיכנס לבידוד.

נושא 6: מכרז אשפה משותף

ליאורה: הישוב נמצא הרבה מעבר למועד סיום המכרז מול קבלן האשפה, לא בוצע מכרז חדש. לפני כשנה נערכנו למכרז חדש, פנינו לישובים הסמוכים כדי לייצר מכרז משותף, אנחנו 10 חודשים בתוך הליך הכנת המכרז המשותף, שכרנו יועצת מקצועית שמתמחה בנושא. לפני בערך שבוע התקיימה ישיבה של כולנו, כולל היועמ"שים ואנחנו ערב היציאה למכרז, עוד אין החלטה סופית על היציאה למכרז, נמצאים בשלב הסופי של הטיטה. סוכם כי תוקם ועדת מכרזים ייעודית לנושא, עם נציג מכל אחד מהישובים. אני מבקשת שחלי תהיה הנציגה של שערי תקווה לוועדת המכרזים המדוברת, היא חברת ועדת המכרזים ויש לה ידע מקצועי בנושא במסגרת עבודתה. מבקשת מיחיאל להציג נתונים לגבי המכרז עצמו. ההתקשות שלנו לצרף גם את אלקנה למכרז הייתה משום שאנחנו ואורנית עובדים עם ספק אחד ואלקנה עובדים עם ספק אחר, ככל שיש יותר ספקים המכרז אפקטיבי יותר.

דודי: מבקש להתנגד להתקדמות עם הדיון.

ליאורה: הבעת את ההתנגדות שלך בהתחלה, מתרה בך פעם שנייה.

דודי ממשיך לצעוק, מתעקש שהוועד יצביע על המשך הדיון.

ליאורה: מתרה בדודי פעם שלישית, מבקשת להעלות להצבעה את סילוקו של דודי מהישיבה על רקע הפרעות חוזרות ונשנות בישיבה הנוכחית ובכל ישיבות הוועד.
7 בעד, (גדעון לא נוכח).

יחיאל: את שלב הצגת המכרז הצגנו בוועד, נבחן על ידי היועמ"שים ולפני שבוע וחצי עשינו זום משותף ועלו כל מיני הערות, בשלב הבא נארוז את המכרז כמו שצריך. היתרון של יציאה למכרז משותף הוא שיש שני ספקים. כיום עומדים על 3 פינויים בשבוע. במכרז החדש יהיו יותר פינויים של גזם באותו מחיר, ואם נרד ל 2 פינויים של אשפה בשבוע המחיר יורד משמעותית, חיסכון שנתי של 420,000 ₪. לצורך כך נצטרך להגדיל את פחי האשפה ל 360 ליטר. כמות הפינויים תוחלט בהמשך, המכרז לא מתחייב לאחת מהאפשרויות.

דגנית: הפח של 360 ליטר נכנס לנישה הקיימת?

ליאורה: הפח עמוק יותר אבל כמעט אותו דבר ברוחב ובגובה.

חיים: מה קורה עם נושא המיחזור? האם אפשר במקביל למכרז לדבר יותר על מיחזור, זה יחסוך הרבה כסף לישוב.

יחיאל: היו הרבה דיבורים, אנחנו בתוך מכרז מיחזור החדש של המועצה, צריך לקבל עדכון מהמועצה איפה הדברים עומדים אבל בכל אופן אנחנו כלולים במכרז.

ליאורה: מבקשת מיניב לדבר על 2 נושאים: דו"ח הביקורת של ועדת הביקורת, מה ההנחיות בנושא, ולנושא ניהול הישיבות – מי אחראי, מי מנהל וכו'.

יניב: לגבי דו"ח הביקורת: בתוך 3 חודשים מתום כל שנה אמורה ועדת הביקורת להמציא טיוטת דו"ח, הועד באמצעות הגורמים המקצועיים מגיש הערות עליהן הועדה דנה וצריכה להגיש דו"ח

סופי תוך 5 חודשים מתום השנה. הועד המקומי לא מאשר את הדו"ח, רק מקבל את הטיטא ויכול להעיר עליה. הדו"ח הסופי אמור לעבור למועצה, לוועד ולציבור כולו. ליאורה: ועדת הביקורת העבירה טיטא שעסקה בעיקר בנושאים הכספיים, היו תיקונים שהוטמעו והדו"ח הסופי נשלח למועצה ויופץ לוועד.

יניב: ניהול ישיבות מוסדר במסגרת סעיף 39 לכללי ניהול הישיבות עוסק בהפרעות בניהול ישיבה, אחרי 3 התרעות צריך רוב של 75% מחברי הוועד הנוכחים כדי להרחיק חבר מהישיבה, ובכל אופן קולו לא נחשב בהצבעות אחרי שהורחק.

גדעון: תמוה בעיניי שטיטת דו"ח הביקורת לא צריכה להגיע לוועד אלא רק לאנשי המקצוע, בעיקר כשדו"ח הביקורת כוללת ביקורת על קבלת ההחלטות של הוועד. מציע ליועמ"ש לבדוק אם הטיטא לא חייבת להגיע לוועד, ועדת הביקורת כבר פעלה לדעתי שלא על פי ההנחיות – היא הייתה צריכה להביא את הטיטא בפני הוועד וזה לא בוצע, הועד היה צריך להעיר על הדו"ח וגם זה לא קרה. ועדת הביקורת לא נהגה כראוי.

שלום: מסכים עם גדעון ועם דודי שוועדת ביקורת צריכה לדון בדו"חות הכספיים ולהביא המלצות לוועד, אבל מה שבוצע בפועל הוא פגישה עם גדעון אחרי שהוגשה טיטת הדו"חות. יישמו חלק מההמלצות של גדעון, בנוסף התקיימה פגישה עם רו"ח מורדי שוורץ, חבר בוועדת ביקורת, ההערות שלו הוטמעו גם הן. בוצע הליך מאד מסודר. היה הליך אמיתי של ביקורת.

עמרם: הדו"ח נדון גם במסגרת ועדת כספים.

ליאורה: ועדת ביקורת לא בהכרח עוסקת בדו"חות הכספיים, היא בוחרת במה להתמקד. הועדה עשתה את עבודתה ובחומרים הוצגו לבעלי המקצוע, השאלה המשפטית היא האם הטיטא הייתה צריכה להגיע לוועד או לאנשים המקצוע.

יניב: יש בלבול בין דיון הדו"חות כספיים לבין דיון בדו"ח הביקורת. שלום צודק לגבי דו"ח כספי, בשלב הטיטא של דו"ח הביקורת מקובל שהגורמים המקצועיים נותנים התייחסויות מקצועיות להערות שעלו בדו"ח הביקורת, ולאחר מכן הדו"ח הסופי עולה לאישור המועצה. הצבעה: לאשר את חלי כחברה בוועדת המכרזים הייעודית מטעם שערי תקווה: 8 בעד.

נושא 7: חדר הכושר

ליאורה: הפעלת הקאנטרי – בריכה עונתית + חד"כ שנתי, מאד בעייתי ומורכב השנה, כמות המנויים מאד קטנה לאור הקורונה, ולכן הקאנטרי בש"ת, כמו ביתר הארץ, מפסיד כסף גם באופן ישיר וגם ביחס לתקציב המתוכנן. לגבי הבריכה – פתיחה או סגירה כרגע תביא לאותו הפסד כספי, חדר הכושר פעל לסירוגין לאורך החודשיים האחרונים, יש כרגע אישור של משרד הבריאות לפתוח אותו, אנחנו נציג נתונים ונחליט ביחד אם לפתוח אותו או לא. נציג את שתי החלופות ששתיהן גרעוניות.

יחיאל: כשבאנו לבדוק את נושא הפתיחה המחודשת של חדר הכושר הסתכלנו קדימה, מאוגוסט עד יוני 2021, מכיוון שאנחנו צריכים לתת שירות למי שעשה מנוי משולב ביוני. אחרי שבדקנו את האפשרויות יש לנו 2 אופציות: פתיחה מצומצמת או סגירה. במידה ונסגור נצטרך לתת החזר של 115,000 ₪ למנויים המשולבים לפי התייחסות של 50% בריכה 50% חד"כ מכל מנוי. במקרה של פתיחה מצומצמת ואחרי עבודה של צוות ייעודי, העלות החודשית של פתיחה מצומצמת תהיה כ-35,000 ₪. בשורה התחתונה פתיחה מצומצמת תעלה לנו 200,000 ₪ ל-10 חודשים, לעומת 115,000 ₪ של אי פתיחה. חשוב לזכור שמצב הקורונה יכול להשתפר ויהיו יותר מנויים.

ליאורה: המצב הנוכחי הרבה פחות טוב מבחינה כספית כי שעות ההפעלה רבות, חדר הכושר פתוח לאורך כל היום, הצוות המקצועי זיהה את השעות בהן יש ירידה משמעותית בפעילות, ועל פי ההצעה הזו חדר הכושר יהיה סגור בשעות בהן יש פחות פעילות. בנוסף, ה-115,000 ₪ שמוצגים כאן יושתו על שנת 2020, לעומת ה-200,000 ₪ שמתחלקים על שתי שנות תקציב (עד יוני 2021).

חיים: בעד הפעלה חלקית, חשוב להגדיר בחוזה החודש שהוועד משאיר לעצמו את הזכות לבחון מחדש את הנושא בסוף השנה התקציבית לאור המצב שישרור בסוף השנה. אני בעד לפתוח את חדר הכושר כי הוא נותן מענה קהילתי. צריך חשוב איך עוד אפשר לחסוך בעלויות.

צביקה: לא סתם אומרים "נפש בריאה בגוף בריא", אין כרגע הרבה שירותים בנושא שניתן לתת לתושבים, ולכן גם אם נפסיד כסף, חשוב לפתוח את חדר הכושר ולתת מענה לתושבים.

הצבעה על פתיחת חדר הכושר במתכונת חלקית לאור הנתונים הכספיים שהוצגו ועם ההסתייגות הציע חיים לסוף שנת התקציב הנוכחית לאור המצב. הוחלט לפתוח תוך צמצום שעות הפעילות
8 בעד.

נושא 8: תמונה תקציבית מעודכנת

נמצאים בשלב מתקדם של הכנת דו"ח חצי שנתי, השנה הזו מחייבת אותנו גם לאישור תקציב מעודכן.

יחיאל: מציג דו"ח על הבריכה וחדר הכושר: אפשר לראות בבריכה הוצאות של כ-700 אלש"ח לעומת הכנסות של כ-500 אלש"ח כלומר הפסד של 200 אלש"ח, בחד"כ יש פער של כ-250 אלש"ח, כלומר סה"כ הפסד של כ-450 אלש"ח, שמצטרך לאובדן הכנסה של כ-450 אלש"ח נוספים כלומר פגיעה של סה"כ 900 אלש"ח. בשנה שעברה סך ההכנסות בקאנטרי היו 2,250,000 השנה על 750,000.

ליאורה: למרות שנעשו וייעשו פעולות לצמצום ההוצאות, המשתנה הדומיננטי הוא מיעוט ההכנסות, שמאפיין את כל הבריכות והקאנטרי בארץ לאור הקורונה. הועד המקומי לא יכול לקבל פיצוי על הנזק שנגרם, רק גוף כלכלי סגור, עסק, יכול לקבל פיצוי והוועד לא יכול לקבל שום פיצוי על הגרעונות בקאנטרי בגין הקורונה.

יחיאל: העברנו למועצה בקשה לנסות להחריג בריכות עירוניות בנושא הפיצויים.

בדו"ח השני ניתן לראות שלאור המצב הנוכחי ניסינו לדלות כמה דברים שניתן לצמצם בהם הוצאות ולהגיע בהם למינימום הנדרש, מדובר על סדר גודל של 390,000 ש"ח של פעולות שאנחנו נצמצם או לא נבצע כלל כדי לחסוך בעלויות.

בנוסף, יש הוצאות עודפות של 500 אלש"ח, לא התקבלו חשבונות של ביוב נחל קנה משנים קודמות, אנחנו עוד בדיונים איתם, מדובר על 390 אלש"ח ועוד 110 אלש"ח של הוצאות שונות. בצד של צמצום ההוצאות יש סה"כ 750 אלש"ח שמורכבים מ-390 אלש"ח של צמצום פעולות פיתוח, 180 אלש"ח חסכון בשכר בשל שינויים בכ"א, ו-180 אלש"ח מהתרבות, נוער, קהילה וכו' על פעילויות שלא התקיימו. לסיכום, הקאנטרי "עולה" לנו 900 אלש"ח שמתחלקים ל-50% אובדן הכנסות ו-50% גרעון, יש מיליון ש"ח שאנחנו מקבלים מהמועצה בשל הגישור, שלאור המצב התקציבי יידרשו לממן את התקציב השוטף. לישיבה הבאה נביא עדכון תקציב מעודכן ומפורט.

ליאורה: לסיכום: יש לא מעט פעולות שלא בוצעו ושינויים ברמת הפיתוח והשכר שמביאים עודף של כ-250 אלש"ח, הקאנטרי מביא גרעון של 900 אלש"ח, אנחנו נהנים מנתון חשבונאי טוב של מחיקת החוב לאור הגישור, זה לא משפיע על התזרים אבל משפר את הרישום החשבונאי – תקציבי.

עדכונים:

ליאורה: אכיפה: אחרי למעלה מחצי שנה יש פקח שעובד כ-3 חודשים, הוא מועסק בהסדר בין המועצה לישוב יש לו את כל הסמכויות מהמועצה וזכויות האכיפה בהתאם.

עמרם: לאן הולכים הקנסות של הפקח?

ליאורה: לא אלינו, למועצה.

מכרז גינון – הכוונה הייתה לצאת בשלב הרבה יותר מוקדם, סוף סוף יצאנו למכרז, למכרז ניגשו כמה קבלנים.

מכרז שמירה – חברת השמירה שהייתה קיימת ממשיכה לפעול, עובדים על מכרז שמירה חדש, יש פחות הכנסות בנושא של שמירת פועלים, צריך לטפל בסוגיית חוק העזר.

מכרז אשפה – אנחנו על סף פרסום המכרז.

פרוייקט הולדים נמצא ב-70-80% ביצוע.

אויישה משרה של עובדת גבייה חדשה לפני כשבועיים שלושה.

רעש מואזין מהכפרים הסמוכים: פוגע בעיקר בשכונת ינאי ואזור הכניסה ליישוב (סלע וגרניט) חשופים למטרדי רעש ושריפות, יש החמרה בחצי שנה האחרונה. הסוגייה נדונה מס' רב של פעמים בפגישות עם הצבא והמועצה, יש קבוצה של תושבים שפעילים בנושא. בשבוע בעבר התקיימה פגישה עם גורמי צבא, הגיע רמת"ק חדש לאזור והוא נחוש למצוא פתרון לנושא, זו סוגיה שהנחנו לפתחה של המועצה, יש הרבה רעיונות עם הצלחות מוגבלות. מדובר בסבל גדול מאד לתושבים. המציאות הנוכחית בה אין עבודה משותפת עם הרשות הפלשתינית מקשה מאד על טיפול בבעיה, אנחנו עושים עבודה אינטנסיבית מול המועצה, הצבא וקמ"ט איכות הסביבה לטיפול בבעיה.

חוקי עזר – סוגיה שנעלה לדיון בחצי השנה הקרובה, צריכים לדבר על חוק עזר ביוב, מוא"ז שומרון עדכנה את חוק העזר שלה, כרגע החיוב עומד על 4.09 ש"ח לקוב מים נכנסים לא כולל היוון, חוק העזר שלנו עומד על 3.39 כולל היוון. יש פער מאד גדול שבו תושבי ש"ת לא משלמים את מה שחוק העזר מחייב, יצרנו קשר ראשוני עם יועץ כלכלי בנושא, כרגע לומדים את העניין, כולל הסוגיות המשפטיות והכלכליות העולות ממנו.

מתקדמים עם נושא הפאנלים הסולאריים וגם עם עמותת הספורט.

לאור השעה נושא התנועה יידחה לישיבה הבאה.