

פרוטוקול ישיבת ועד 13.06.19

נוכחים: ליאורה טושינסקי, דגנית לוי, נטע קוממי, חיים פלזנר, דודי מזרחי.

נעדרים: חיימון בלומנפלד, חלי ביטון, גדעון עידן, צביקה באר.

נוכח: יחיאל קאפח.

רשמה: יעל שפיצר סטפ.

נושא 1: שאלות

ליאורה: אנחנו עונים על שאלות מהישיבה הקודמת. שאלתא היא שאלה אחת בנושא אחד.

דודי: ביקשתי לקבל סטטוס על נושאים רצים שצריך לקבל לגביהם החלטות.

ליאורה: בחרת לעבוד באופן פורמלי, ולכן אנחנו הולכים לפי התקנון ברמה הכי מדוקדקת שלו – שאלתא היא שאלה אחת בנושא אחד, לא כמו שאתה הגשת, רשימה של 12 נושאים.

מקריאה את השאלתא של דודי לגבי הצללת הבריקה: למה בוצעה הצללה ומדוע המכרז פוצל: ההצללה בוצעה על פי הנחיות משרד הבריאות, יועץ הבריקה ויועץ הבטיחות. המכרז פוצל לשלוש פעמות היות ולא היה ברור כמה תקציב יש לנושא.

דודי: האם היה דו"ח של מהנדס קונסטרוקטור לפני ההצללה ואישור אחריה?

ליאורה: כן.

דודי: מבקש לקבל את הדו"ח. הוציאו כ-140 אש"ח להצללה, כולל העמודים. לא היה מקום לפצל את המכרז, היו צריכים לצאת למכרז זוטא. משרד הבריאות דרש הצללה רק לבריקת הפעוטות.

כל ההליך היה לא תקין, להצללות של החברה האוסטרלית אין תקן לבריקות, רק לגני שעשועים.

יחיאל: מקריא מדו"ח הבטיחות של יועץ הבטיחות שמסביר למה היה צורך להחליף את כל ההצללות.

ליאורה: מקריאה את השאלתא השנייה לגבי מזנון הבריקה והאופן בו בוצע הקול הקורא.

דודי: כל מבנה שמושכר בישוב צריך לעבור דרך ועדת מכרזים.

ליאורה: זה לא בניין שמושכר, הם נותנים שירות הפעלה לתושבי הישוב, הפעלת מזנון הבריקה.

הנושא נוהל כמכרז זוטא מול מספר ספקים. פנינו לכל ספקי המזון בישוב. בנוסף היה מקור להשוואה מול הצעת המפעיל בבריקה (שבנושא הפעלת המזנון הייתה אופציונלית).

דודי: המכרז נפתח רק לתושבי הישוב, הם משלמים סכום נמוך ובאופן לא מפתיע מדובר באנשים שהיו מזוהים בבחירות.

נושא 2: אישור צו ארנונה.

ליאורה: יש הנחייה של משרד הפנים להעלות את הארנונה ב-2.58%, הצו אושר בישיבת מליאת המועצה מהשבוע שעבר, כל התעריפים מתעדכנים ב-2.58%.

דודי: אם משרד הפנים מנחה, לא צריך את האישור שלנו, אם זה הגיע אלינו צריך להפעיל שיקול דעת ולחייב בחלק הנמוך של הטווח.

ליאורה: זה לא מדוייק מה שאתה אומר, יש צו של משרד הפנים, אין בו טווח, רק אחוז מדוייק שבו יש להעלות את הארנונה. אם אתה לא רוצה לאשר את ההעלאה אתה צריך לקבל אישור של משרד הפנים. זו עליה אוטומטית בכפוף לאישור הגורם המוסמך. אם הגורם המוסמך רוצה להעלות יותר או פחות מהמספר הוא צריך לקבל אישור של משרד הפנים. אנחנו בגירעון גדול, וצריכים להיות הוגנים כלפי המצב, וסביר להניח שמשרד הפנים גם ככה לא יאשר לנו לגבות פחות ארנונה, לאור המצב

הכספי. אני מבקשת שניקח אחריות כוועד מקומי, לאור המצב הכלכלי הבעייתי של הישוב וניצמד לצו של משרד הפנים ולהנחיותיו.

דודי: יש גירעון של 33 מיליון ₪.

חיים: זה שקר, אתה חשוף לתביעת דיבה כשאתה מפיץ שקרים כאלה.

הצבעה: 4 בעד 1 נמנע.

נושא 3: תומר אלקנה

ליאורה: תומר אלקנה זו חברה שמרכזת בתוכה שלושה בעלי קרקע באזור הכניסה לישוב. החברה יוזמת את תכנון השכונה ובהמשך את פיתוחה. חברת תומר אלקנה ניהלה הרבה שיחות ומשפטים עם הוועדים הקודמים, כשהטענה הייתה שנעשה שימוש בשטחים פרטיים כבשטחי ציבור, ב-2015 נחתם הסכם פשרה שמגדיר כי השטח שייך ליזמים, והישוב מתחייב לפנות את המתקנים כשהיזם יתחיל לפעול בשטח. בהגדרה, יש מענה לבמבי בר בתוכניות של היזם, פינת החי אמורה לעבור, הספסל אמור להיות מפורק במידה ולא תתאפשר בניה. ב-12/2016, בישיבת הוועד האחרונה לפני שחיימון בלומנפלד התפטר, הועד אישר תוכנית לשכונת הכניסה להמלצה לוועדה המקומית. בתוכנית יש בנייה רוויה, אין מענה לביוב וכבישים. הועדה המקומית אישרה את התוכנית. לאחר הבחירות, קיימנו מספר פגישות עם היזם, שהפגין רצון לשפר את התוכנית בהתאם לצרכים, ואכן נעשה תכנון מחדש בנושאי הביוב והפחתת הבנייה הרוויה, אך לא ניתן שום מענה לנושא התנועה. כרגע הועדה העליונה דחתה את התוכנית מאחר ולטענתה אין מענה לנושא התנועה והתחבורה, וכל עוד לא תוצג תוכנית אב כוללת, התוכנית לא תאושר.

היזמים כועסים מאד על ההחלטה, ומבקשים להפר את הפשרה שהושגה בבית המשפט. היו מספר חליפות מכתבים בין עורכי הדין.