

וועד מקומי שערי תקווה – ישיבה 7 מיום 26.2.19

משתתפים: ליאורה טושינסקי, נטע קוממי, צביקה באר, דודי מזרחי, חיימון בלומנפלד, חלי ביטון, דגנית לוי, גדעון עידן.

נעדר: חיים פלזנר (בחול)

נוכחים: אבי טקסלר – מנהל הישוב, יקי קליין – יזם מרכז מסחרי בינאי, יוסי שוכמכר- חבר הוועדה לבחירת מנכ"ל, אילן דולב – גזבר הישוב, נציגי הישוב במליאת מוא"ז: גיא יקותיאל, זהבית גולדשטיין ורמי אורפז.

רשמה: יעל שפיצר סטפ

תושבים.

נושא 1 – הקמת מרכז מסחרי בשכונת ינאי.

ליאורה: מדובר במגרש מספר 209, מגרש בינאי, בצומת של רחובות התאנה והצבעוני. עודכנו לאחרונה שמתוכנן מבנה מסחרי במקום, לאחר פרסום של המועצה. ביקשנו מהמתכנן לבוא לישיבת הוועד.

היזם יקי קליין: מציג את עצמו, יזם נדל"ן עם מס' מתחמים של מרכזים מסחריים. בדקנו את הצורך ואת היכולות, והבנו שלא ניתן לבנות בניינים מגורים, אלא רק מבנה מסחרי. שינוי תב"ע תלוי באישור שר הביטחון.

דודי: כמה זמן לוקח לעשות שינוי תב"ע?

ליאורה: אין תשובה אחת לזה, זה מגיע לשר הביטחון. יכול לקחת בין שנה ל-20 שנים. דוגמא – ששת המגרשים בשטח ט' שהוצאו מהתהליך בגלל שהיו ליד גדר הביטחון, כעת חזרו לדין כי הזיזו את הגדר – התהליך הזה לוקח 3 שנים.

דודי: מחוסר הניסיון שלי לא נראה לי שמגרש שנמצא בתוך שכונה תהיה בעיה.

ליאורה: גם בשטח ט', זה בתוך שכונה.

יקי קליין: אנחנו בתכנון ראשוני, עברנו ועדת בינוי וכו' במועצה ונשלחנו לחתימה הסופית מול הוועד.

גדעון: לא צריך אישור ועד לתב"ע מאושרת.

ליאורה: זה לא מדויק, נכון שלא צריך אישור של הוועד, אך הוועדה במועצה קיבלה על עצמה לעבור דרך אישור הוועדים.

גדעון: לפעמים בוועדות מקבלים החלטות בניגוד להחלטות ורצון הוועד.

ליאורה: זה חבל מאד, אנחנו פה לשנות את זה.

יקי: אנחנו כחברה מאמינים שלא צריך לעבוד מול התנגדות, ולכן אנחנו פה כדי לשמוע ולהשמיע. רכשנו את המגרש בכסף, אי אפשר להשאיר את המגרש ריק, אנחנו רוצים לבנות מרכז שיתאים לתושבים שיהנו ממנו.

מציג את התוכנית: 13 מקומות חנייה, בקומה הראשונה חללים מסחריים. השביל לגינת ינאי נשמר במסגרת התוכנית למעבר רגלי. הזיקה בין המרכז המסחרי לפארק חשובה. ויתרנו על בניה לגובה כדי לא לעבור את הבתים מסביב. המרכז תוכנן ע"י אדריכל – קצת כפרי קצת הייטק, 650 מ"ר בנוי. גג שטוח, לא בשימוש, חניות עפ"י תקן. החללים להשכרה, מקסימום 10 חנויות/ חללים מסחריים. מבחינת צורך – עסקים קטנים או למצוא עוגנים אחרים – רפואי, קופ"ח, מזכירות. מעוניינים בשוכרים גדולים ויציבים.

דודי: הגודל של השביל, אתם הולכים לקצץ אותו?

יקי: בגדול נשאר אותו דבר, למעט חלק אחד שייסגר בגלל האוורור לחנייה.

ליאורה: על איזה סדר גודל של מחירים אתם חושבים?

יקי: גם ב-50 ₪ למ"ר אנחנו כלכליים.

דודי: מה זה השטח עם השמשיות?

יקי: זה יכול להיות בת קפה.

דודי: איפה יחנו כולם?

יקי: אנחנו עומדים בתקן של מס' החניות.

דגנית: מה המצב מבחינת נגישות?

יקי: יש לנו יועצת נגישות, הפרוייקט מונגש במלואו.

דודי: לאחרונה, בעקבות המבנה המדהים הזה, 50-60 תושבים מינאי הקימו קבוצת ווטסאפ וצירפו אותי. יש בשכונה חשש מאד כבד שזה יפגע באופי של השכונה. המסעדה יושבת מול בית של אדם דתי, רעש, תברואה, מחר זה יהפוך לעוד מרכז מסחרי. אני יודע שהתושבים מאד קשובים ואפילו דרוכים לנקוט באמצעי פעולה, והמתינו לשמוע את מימצאי המפגש הזה. הנושא של חניות יהיה מפגע בשעות הערב. תברואה, ריח, כל מה שהמרכז המסחרי מביא איתו.

צביקה: על סמך מה אתה קובע שתהיה בעיה?

דודי: אם לא יצליחו להשכיר, יבואו עסקים אחרים, אולי יותר בעייתיים. אני רוצה לוודא שלא מחר מחרתיים יבנו שם מגדל. מחר הוא יכול להפוך את כל החלל הזה לסופר, למסעדה. אם זה יזכיר סופר בצורה עדינה שאפשר לחיות איתה... אבל לאנשים יש חשש גדול והם מתנגדים. גם לי יש חשש, כמו דגנית.

דגנית: אני לא חוששת בכלל.

דודי: בכל אופן, יש התנגדות של התושבים, אני מייצג את התושבים.

ליאורה: בואו נשמע את האנשים עצמם שהגיעו למפגש.

יוסי לוי: תושב הישוב, מתגורר בבית ברח' התאנה 8, הכניסה לבית דרך השביל אל הפארק.

גדעון: אתה יכול להראות את התוכניות?

יוסי: בהחלט, קיבלנו אישור. בשנת 1984 קיבלנו היתר ששביל הכניסה לבית, לרכב, יהיה מהשביל. אין כניסה מרח' תאנה, רק מהרחוב האחורי. האיזור היה מתוכנן להיות מעון, לידו גן ילדים ובית כנסת. אני בין הראשונים שבנו. עם הזמן, רצו להקים פארק, קמה וועדה שבחנה את העניין. אחד הדברים שעלו על הפרק היה שאוכל להיכנס עם רכב עד לבית שלי.

גדעון: אני לא זוכר תנאי כזה.

יוסי: ולראיה, השביל, בתקופה שבנו את הפארק, היה ננעל ולי היה מפתח. כאשר הוועד רצה להיכנס היה גם להם מפתח. עוד הציעו לי לבנות מחסום מתרומם.

ליאורה: איזה מגרש זה?

יוסי: מגרש 65. עם הזמן, השכנים שנכנסים לשביל בנו גדר על גבול המגרש שלהם. אני לא רציתי להפריע, נבנו שערי כניסה עם שערים. הוועדה שבדקה את בטיחות השביל קבעה שאסור לחנות על השביל – רק להיכנס עם הרכב לחנייה. ביקשו להקים גם בית כנסת על אותו מגרש, תושבים התנגדו. ימים יגידו אם מרכז מסחרי יהיה טוב.

ליאורה: הטענה המרכזית שלך היא שבהיתר הבניה, הגישה שלך לרכב היא דרך השביל.

אילן: מאד שמח שדנים בתוכניות בניה מסחריות, זה מנוע צמיחה לישוב. רשויות עובדות בעיקר על שטחים מסחריים, ככל שיהיו יותר שטחים מסחריים כן ייטב.

שמעון אלפסי (יו"ר ועדת בינוי): אני חושב שהתוכנית יפה, גם אני תומך בכמה שיותר בניה בישוב ובעיקר בבניה מסחרית שתכניס כסף לישוב. צריך לבחון את טענות התושבים, אם זה פוגע בהם. צריך לבדוק איך השביל מוגדר בתב"ע. אנחנו נשמע את טענות התושבים ונבדוק מול היזם איך אפשר לשפר את התוכנית.

דודי: בכפר סבא למשל יש פרסום של 14 יום לתושבים להתנגד.

ליאורה: רלוונטי רק בשינוי תב"ע.

דודי: בכל אופן, זה מתחבר לכך שיוסי הגיע לכאן. לא יודע כמה עוד תושבים ירצו להביע התנגדויות. חלק מהתושבים שוכרים, לא יודע אם בעלי הבתים שמעו. אני חושבת שזה יהיה בית, מבנה של דיור. אנחנו חברי ועד ואנחנו נחליט, או פיתרון חלופי: למצוא שטח חלופי אחר. בכל אופן תצפו שתהיה התנגדות בכל המישורים.

דגנית: איזה התנגדות אפשר להפעיל? הוא בונה על פי חוק.

דודי: מישור אחד אנחנו כחברי וועד, תהיה תחילה של מחאה מתושבים. בצד השני מול היזם.

יצחק לוי:מה אחוז המתנגדים? יש הרבה תושבים בינאי שישמחו למרכז מסחרי.

דודי: הבעיה בעיקר בשעות הערב, תהיה בעיה של כמות כלי רכב.

ליאורה: הטענה ברורה. יש פה יזם שמעוניין לקיים שיח עם התושבים, שבבעלותו מגרש עם זכויות מסחריות. נקודה.

חיימון: והוא גם לא רוצה לשנות תב"ע, רוצה לממש זכויות. התב"ע קיימת מ-1981, מגרש אפור.

ליאורה: מותר ליזם לבנות את התוכנית, היה יכול להיות הרבה יותר גרוע מבחינת התוכנית. דעת הציבור רלוונטית גם ליזם. בסוף היזם בא להתדיין כדי לעבוד עם התושבים.

2 בעיות מרכזיות: היתרי בניה לאורך השביל המוביל לפארק, ואם נעשו טעויות אז מסדרים אותם. זו סוגיה למחלקת הנדסה במועצה. צריך לבדוק עם כל המגרשים שיושבים על השביל, לקבל הנחיות ממהנדס המועצה. הבעיה השנייה היא של שימוש בתוך השטח – יש שימושים יותר ידידותיים, ויש כאלו שיותר מפריעים לציבור, כל מה שקשור למזון – יותר תנועה, יותר ריח וכו'. צריך לחשוב ואולי להגביל שימושים, לא מבחינה חוקית אלא בשיתוף פעולה. לכן אני מציעה שוועדת הבינוי, המנכ"ל ומחלקת הנדסה יישבו על שתי הסוגיות, יגיעו לפתרונות ויציגו אותם שוב לוועד.

הצבעה: וועדת הבינוי, בשיתוף המנכ"ל ומחלקת הנדסה במועצה, יעבדו על פתרון הבעיות שהועלו ויעלו את הפתרונות לוועד. ההחלטה מתקבלת פה אחד.

ליאורה: מבקשת להעביר למזכירות עוד התנגדויות תושבים וכו'.

נושא 2 – אשרור בחירת מנכ"ל.

ליאורה: בימים האחרונים היינו עדים להמון תכתובת בנושא, אני מבקשת לאשר בוועד את החלטת הוועדה לבחירת המנכ"ל. בוועדה ישבו 7 חברים: 5 חברי ועד, אליהם הצטרפו יוסי שוכמכר, ונציגת המועצה דגנית פסח. התהליך היה מדוקדק, מפורט ומקצועי. הוועדה המליצה על מס' מועמדים שלגביהם ערכתי בדיקות מול ממליצים. לבסוף נבחר יחיאל קאפח, מבקשת מהוועד לאשר את הבחירה.

יוסי שוכמכר סוקר במצגת את תהליך עבודת הוועדה.

ליאורה: הוועדה המליצה על 5 מועמדים סופיים, ושלחה אותי לדבר עם הממליצים ולקבל חוות דעת נוספות. 2 מתוכם היו פחות מתאימים, אחד עם מוגבלות של ל"ז והתחייבויות קודמות ואחת עם העדר ניסיון מוניציפלי. שלושת האחרים היו יותר רלוונטיים. בסופו של דבר, על בסיס המלצות וביורורים, המלצתי לבחור את יחיאל קאפח.

דודי: רוצה לפתוח ולברך את ליאורה ואת החבר'ה הסגולים של המהלך.

דגנית: כבר אין סגולים, התקדמנו.

דודי: נעשה פה מהלך שחשוב שתושבי הישוב ידעו, מרכז ראוי שלא נעשה למעלה מעשור לפחות, יישר כוח לכל החברים, גם לחברי וועדת האיתור. לדעתי היה אפשר לצמצם רק 14 בעלי ניסיון מוניציפאלי.

יוסי: לא היה ניתן לצמצם כי אלו היו תנאי הסף.

דודי: אז אולי להבא כדאי להגדיר כתנאי סף. רוצה קודם כל לומר: לא מאשים ולא אומר משהו אחר. לפרגן לליאורה שבוועדה היו נציגים מכל הסיעות, כולל חלי ואני. גם יעל שאמנם רק רשמה הייתה פעילה של הסגולים וגם בעלה של דגנית פסח היה פעיל בסגולים.

ליאורה: דגנית מלווה מטעם המועצה את הישוב, אין שום קשר לסיעות או לסגולים.

דודי: גם יוסי היה מועמד מטעם הסגולים, לא הייתה החלטת וועד שמסמיכה את הוועדה לקבל את ההחלטה. אני סבור שיהיה נכון להביא לוועד את כל 14 המועמדים.

יוסי: זה אסור על פי חוק חופש המידע.

דודי: וועדת האיתור, בהחלטה שלה, אתם רואים רק טבלה אחת מני רבות. ואם הייתם רואים את השקף, העברתי בוואטסאפ את קו"ח המועמדים. בכל אופן הוועדה באה ואמרה "ניקח 5 אנשים, בצורה כזאת או אחרת". הפלוסים והמינוסים לא משקפים את הכל. יוסי וליאורה העלו כל מיני רעיונות, כולל איסוף רקע וראיונות נוספים. למעשה, אלא אם תסתכלו על הקו"ח שהעברתי, ידעתי מי המועמד כי הסגולים נתנו לו ציונים גבוהים מראש.

ליאורה: בלי האשמות! רוצה להביע דעה זה בסדר, הפוליטיזציה לא מקובלת.

גדעון: צריך להגביל את הדוברים בזמן.

דודי: גדעון, אתה קוטע אותי. ליאורה, אני מבקש שלא תנהלי אותי. אני נותן ביקורת לעצמי. בנייתם את התהליך כמו שאתם רוצים, מבקש לכבד גם את דעתי. מתוך 14 המועמדים – הראשונות שהגיבו היו נטע וחלי, ואתן לא חשבתן שיחיאל קאפח מתאים.

נטע: לא נכון! חשבתי שהקו"ח שלו טובות, אבל הראיון לא היה טוב.

דודי: אני מציג שלגבי יחיאל יש 3 סימני שאלה: חלי, נטע ואני. דבר נוסף: אני אזכיר לכם שגם ליאורה התלבטה במשך מס' דקות.

גדעון: מותר לומר את מה שדודי מספר פה?

ליאורה: זה אסור.

דודי: תתקשרי ליועץ המשפטי.

ליאורה: כבר התקשרתי, זה אסור. החו"ד של היועמ"ש מהערב: הפצת חומרים מהוועדה אסורה. תגיד רק את עמדתך.

דודי: ליאורה בעצמה הסתייגה, והייתה אמורה לחזור אלינו עם התשובות של הממליצים. אני רואה את הלך הרוחות. ישבתי עם חברי הוועדה ואמרתי: באו כל מיני מועמדים, כל אחד עם הרקע שלו. אנחנו צריכים מישהו עם רקע חברתי וכו'. לסיכומי של דבר העשייה של שלושת האנשים שמסומנים ב-1, 3, יש להם ניסיון של 10-15 שנות ניסיון.

חייב לסייג – אין לי טענה כלפי המועמד שמוצג כאן, לא מכיר אותו אישית, אבל היקף פיתוח של 4 מיליון ₪ ו 6 מיליון ש"ח שוטף זה לא מספיק, ולא ישרת את שערי תקווה. תבדקו באינטרנט את המועמדים האחרים, הם הרבה יותר ראויים. ליאורה נותנת את הנשמה, אני חושב שאנחנו עושים טעות. קחו את הזמן לקרוא ולהגיע להחלטה שקולה. ממליץ לחברי הוועד לבחור באחד משלושת המועמדים האחרים.

ליאורה: אותם אנשים שדודי טוען שמתאימים יותר, רק אחד מהם עלה לחמישיה הסופית שהומלצה ע"י ועדת הבחירה. 7 חברי וועדה בוחרים חמישה מועמדים סופיים, כולל דודי מזרחי חבר הוועדה, ועכשיו הוא אומר שהתהליך לא חשוב, תשכחו מזה, תסתכלו על מועמדים שנפלטו בשלב מוקדם יותר בוועדה.

חלי: אני רוצה להסביר: שלא יוצר רושם מהדברים של דודי, הוועדה התנהלה בצורה הכי מדויקת והכי מסודרת שראיתי מזה הרבה זמן, הן בשיחות פורמליות והן בשיחות לא פורמליות. כולנו הסכמנו על התהליך בישיבה הראשונה. תהליך מאד מדוקדק ויורד לפרטים, וועדה עם הרבה משתתפים. לתחושתנו כל מי שהיה חלק מהוועדה אישר את התהליך, החומרים היו מוכנים. מעבר לבחינת המועמדים, קיבלנו החלטות לגבי המועמדים – לא היה

מועמד שמישהו רצה לקדם ולא קודם, ולכן הדברים של דודי מאד תמוהים בעיניי. לא היו דעות קדומות על המועמדים.

יוסי: מוחה נמרצות על הרמיזה של דודי שליאורה ואני תיאמנו את התהליך. 35 שנים לא האשימו אותי בדבר כזה.

דודי: נאמר שליאורה תחליט?

יוסי: כן.

חלי: כל אחד מחמשת המועמדים הוסכמו על כולם.

דודי: אני העדפתי מועמדים אחרים, היה חסר לי דיגיטליות על אחד מהם. אני לא הסכמתי ואתם לא הסכמתם, קיבלתם מה שהוכתב לכם.

נטע: אני לא בובה על חוט! קיבלתי את ההחלטה לבד.

חיימון: היה מועמד שאתה רצית?

דודי: הראשון והשני.

ליאורה: מבקשת להעלות להצבעה את מינויו של יחיאל קפאח כמנכ"ל הישוב.

הצבעה: 7 בעד, דודי מתנגד.

גדעון: קראתי את כל הקו"ח, התהליך היה מרשים ומקצועי. החיסרון היחיד שיש למועמד שנבחר הוא ניסיון קודם עם פעילות מצומצמת, עם מחזורים יותר קטנים, זה רחוק מרמת הפעילות שלנו.

נטע: זה המקצוע שלי, לראיין ולהתאים פרופילים. אין מועמד שהוא 100%. על כל מועמד היית אומר שחסר משהו, אתה צריך להסתכל על מכלול של דברים.

דודי: אני מתנגד, מכבד את הבן אדם, מקווה שאני זה שאתבדה.

חיימון: גם אם הייתי חושב שיש מועמד יותר ראוי, הפריבילגיה הכמעט יחידה שיש ליו"ר היא לבחור את המנכ"ל איתו היא תעבוד צמוד.

ליאורה: מתייחסת ל14 המועמדים שהגיעו לשלב הראיונות. היו אנשים עם ניסיון במועצות מקומיות שלא התאימו בשאר היכולות והמאפיינים שלהם. אני מודעת לפער שיש ליחיאל בהיקפי הפעילות, עם זאת, יש לו ממליצים שאמרו עליו דברים מעולים, כולל יכולת למידה גבוהה. לא מתעלמת מהפער אבל אפשר לגשר עליו, וזה חלק מאחריותינו. תודה על האמון.

נושא 3 – תקציב למועדון ניצולי השואה.

ליאורה: בישוב מופעל מועדון קשישים לניצולי שואה, באמצעות מח' הרווחה של המועצה. המועדון הוקם בתקופתו של חיימון, מקום מאד מרשים. כיום יש למח' הרווחה קושי מול גזברות המועצה וקושי להפעיל את המועדון. במסגרת קבלת הקהל שלי הגיעו 4 חברי מועדון שהתריעו שהורידו להם חלק מהפעילויות וביקשו שאבדוק. בדקתי ויש בעיה בתוך המועצה. פגשתי את מנהלת אגף רווחה, שביקשה שאנחנו נפעיל את המועדון, כך גם היא מפעילה באלון מורה. דרך הישוב. התקציב, למעט שכר, יועבר (מחוץ לסל הסגור) וזה יאפשר עבודה שוטפת. יש מסמך חתום, מדובר על 250 אלף ש"ח שנתי.

אילן: חשוב לעדכן את ההחלטה בתקציב, להוסיף גם בהכנסות וגם בהוצאות.

חיימון: מתי ההתחשבות?

ליאורה: חודשית. יהיה מאד נוח לעבוד מול ספקים מקומיים וכו'.

גדעון: המועצה בודקת שיש התאמה בין ההוצאות להכנסות?

ליאורה: אנחנו מגישים כל חודש חשבוניות, תתבצע העברה חודשית מול הביצוע, כמו שעושים עם "ניצנים". יתרון נוסף – אנחנו מפעילים מועדון חברתי ללא תקציב לקשישים, המתווה החדש מאפשר לעשות איחוד ושיתוף פעולה, הכל צריך לעבור דרך רכזת הקשישים.

הצבעה: העברת תקציב מועדון ניצולי השואה למועד הישוב מאושרת פה אחד, והגדלת תקציב הישוב בהתאם

נושא 4 – תב"רים.

אילן: אושרו 2 תקציבי פיתוח במסגרת אישור התקציב: 500 אש"ח שיפוץ הבריכה ו200 אש"ח הצטיידות למעון. המועצה מבקשת שזה יצא מהתקציב השוטף לתב"ר, על פי נוהל תב"ר.

הצבעה: הוועד מאשר פה אחד להעביר את התקציב מהשוטף לתב"ר.

עדכונים:

1. ליאורה: קאנטרי: נעשית עבודה ע"י ועדת המכרזים להיערכות המיוחדת לפתיחת העונה. חיימון: אנחנו מרוויחים מזה שהמועצה ענקית, מכרז זה מ720 אש"ח. תומר כ"ץ: כרגע יש מכרז זוטא, 6 הצעות מחיר. ליאורה: כרמית מסיימת את העבודה בקאנטרי, הייתה מורכבות בהתנהלות, בהבנה ובהסכמה הדדית היא מסיימת את העבודה במהלך החודש הבא. גיורא גיבל מתנדב ועושה עבודה נהדרת. יש כמה כיוונים אפשריים להמשך, המטרה כרגע למצוא את הפיתרון שיאפשר את פתיחת העונה. מודים מאד לכרמית על העשייה רבת השנים.
 2. תיק הבוררות: נידון בבית המשפט ב19.2. חיימון, ליאורה ועו"ד פרידמן הגיעו לדיון מטעם הישוב. חיימון נפגש עם גרשון מסיקה יום קודם והביא ממנו מסמך שנותן גושפנקא לטענות על החוב. ביקשנו לפסול את השופט כי יש היכרות אישית בינו לבין ראש המועצה השופט הסכים. במקביל נעשות שיחות עם המועצה לבירור הנושא, נקיים ישיבת וועד סגורה בנושא.
 3. 6 מגרשים בשטח ט' – נמצאים בשלב האחרון של פרסום למתן תוקף, במרץ אמורה להיות פעימה של אישור, אנחנו מקווים שהמגרשים הנ"ל יצורפו לפעימה.
 4. אגרת מבנ"צ – המועצה העלתה לדיון בישיבת המליאה האחרונה תיקון לחוק עזר אגרת מבנ"צ, לאור חו"ד משפטית שהועלתה (בהיעדרו של היועמ"ש בישיבה) ועל פיה זה ניגוד עניינים שבקרן ישבו נציגי הישובים ולכן ההחלטה קובעת כי מהיום ישבו בקרן רק עובדי מועצה שייקבעו על ידי מנכ"ל המועצה, וביטול חשבונות בנק נפרדים לכל ישוב, ניהול כל הקרנות בחשבון אחד עם מחיצות לכל ישוב. חברי המליאה ניסו להתנגד אבל ההצעה עברה.
חיימון: מה הנציגים שלנו הצביעו?
זהבית גולדשטיין: אני נמנעתי, ביקשנו לדחות את ההחלטה כדי שכל אחד מאיתנו יקבל מידע מהוועד שלו, אבל יוסי לא איפשר לדחות.
דודי: לא קיבלתם את החו"ד המשפטי מראש?
זהבית: לא קיבלנו כלום מראש.
גיא יקותיאל: ביקשתי לקבל את פס"ד הרלוונטי, עדיין לא קיבלתי.
גדעון: יכול להיות שמשרד הפנים אישר חוק עזר בניגוד עניינים?
גיא: זה החו"ד שקיבלנו.
- ליאורה: בזמן שהייתה ההצבעה, בפורום יו"רים הייתה התקוממות, היה כנס חירום ונבחרו נציגים שהוציאו מכתב למועצה שמבקש דיון דחוף על עצם ההחלטה ועל הדרך בה היא הועברה.
חיימון: יש לי הצעה: על מנת למנוע מצבים מהסוג הזה, שחברי המליאה יעבירו את סדר היום לחברי הוועד, ואנחנו ננחה אתכם איך לנהוג.
דודי: יש לנו סוג של מעקב על הכסף שבקרן מבנ"צ?
אילן: עכשיו יהיה להם הרבה יותר קל להם לקחת כסף.
ליאורה: יוסי הבטיח שהם יתנו מענה פורמלי מסודר לכל האישורים.
חיימון: הרי החוק עזר של משרד הפנים, גם שם יש סיפור של פס"ד, הוא לא היה אמור לשנות את החוק.
אני לא יודע אם המהלך לא קשור לשכונה החדשה.
ליאורה: אנחנו פחות בונים, אבל על הנייר יש תוכנית חומש על מבני ציבור וחינוך. תמיד יש פער בין כמה שנותן משרד החינוך לבין עלות הבנייה. חלק מהיישובים לא רוצים לאשר את הפער. נכון להיום הקרן לא מכילה בניית ב"ס, היקף בינוי בתי ספר הולך וגדל, ואין מאיפה להחיל את הפער של העלויות. במקום להיות הגונים ולעשות חשיבה סביב הסוגיה הזו, הלכו והעיפו את חוק העזר הזה.
חיימון: צריך להיות עירניים.

ליאורה: זה האירוע השלישי בשרשרת של מערכת יחסים מורכבת בין המועצה לבין הישובים, כולל תיקון חוק עזר של אגרת ביוב שלא נוגע לשערי תקווה – שינוי מש"ח למשפחה לש"ח מטר קוב. בנוסף, ב"ניצנים" המועצה לוקחת תקורה של 4%, ולפני חודש התקורה עלתה ל-5%.

גדעון: האם יש התחשבות מסודרת לגבי ההכנסות וההוצאות של אגרת מבני"צ ב-4 השנים האחרונות? אילן: אנחנו על זה, הייתה אמורה להיות פגישה מחר, תידחה למחרתיים. הקרן גרעונית, לקחו כספים על המעון ועל הגנים.

5. מבנה אירגוני: הייתה פגישה עם כל עובדי הוועד, התהליך הושלם ב-90%.
6. פקח: נמצא פקח עירוני, היה אמור להתחיל לעבוד אך אמא שלו חלתה. יתחיל בתחילת החודש הבא. במקביל, אנחנו עושים עבודה מול המועצה להסדרת נושא הסמכויות. הרגולציה מאד קשה, אך הנושא ייפתר.
7. תוכנית בכניסה לישוב: נושא מורכב משפטית, כי יש התחייבויות של הוועד הקודם. צירפנו גם את ועדת בינוי לעניין, נידרש לנושא די מהר. ישנה התחייבות של הוועד הקודם לקדם ולדחוף את התוכנית. כרגע התוכנית נבחנת בוועדה העליונה בבית אל. התוכנית במתכונתה הנוכחית לא טובה. היזם בא עם רצון טוב למזער התנגדויות, ולשפר את התוכנית, עדיין יש מעט בעיות. הוועד הקודם והוועדה לבניה במועצה אישרו את התוכנית. בגלל שהתוכנית בכניסה, כולנו עוברים דרכה ולכן זה יותר מורכב מבחינת תנועה ועומסים. דודי: במישור של הפיתרון, יהיו עוד כניסה ויציאה? ליאורה: בתוכנית הגדולה יש כניסה נוספת ליד האולפנה.
8. במסגרת התקציב דיברנו על מענים טיכנוניים, אנחנו בשלבים מתקדמים של עבודה מול חברת אורבניקס שמיפו לנו את מבני הציבור והחינוך ועושים תחזית דמוגרפית לעתיד.

דודי: איפה עומד הנושא של אומדן עלויות לתוכנית התנועה? יש וועדת תמרוך ב-5.3.

צביקה: ועדת התנועה התכנסה במוצ"ש, עוד אין משמעויות כספיות על כל המשתמע מכך, האומדן אמור להיות מוכן מחר.

דודי: מאיפה שולם הכסף למהנדס שעבד על תוכנית התנועה של הממ"ד?

ליאורה: מתקציב נפרד.

דודי: האם התחיל כבר סקר נכסים? השיטה הנוכחית לא נכונה מבחינת מדידה ברוטו/נטו ומבחינת שימושים. ביקשתי חו"ד מהיועמ"ש, וקיבלתי תשובה לא רצינית.

ליאורה: נערכים להתקשרות עם חברה, אחרי חו"ד משפטי שאין בעיה להשתמש בזכיינים של המועצה.

דודי: ואיך משלמים לו?

ליאורה: הוא מקבל אחוזים מתוך התמורה, אבל אתה לא רוצה בכלל שנפעיל אותו!

דודי: פנו אליי תושבים, לי חשובה חו"ד משפטית שזה תקין מבחינת עלות.

ליאורה: צורת החיוב היא על פי איך שהמועצה האיזורית מחייבת בארנונה.

דודי: לא בוצעה בדיקה אם אפשר לשלם פחות.

ליאורה: אנחנו לא משלמים פחות או יותר, אלא מתוך הגדלת ההכנסות לישוב.