

וועד מקומי שערי תקווה – ישיבה 5 מיום 21.1.19

משתתפים: ליאורה טושינסקי, חיים פלזנר, דגנית לוי, נטע קוממי, צביקה באר, דודי מזרחי, חלי ביטון, גדעון עידן.

נעדר: חיימון בלומנפלד,

נוכחים: אבי טקסלר – מנהל הישוב, אלעד רוזן - מהנדס כבישים, כרמן שנאור – אדריכלית. חזי דרקסלר – יו"ר וועד ההורים בממ"ד.

רשמה: יעל שפיצר סטפ

תושבים.

נושא 1 – תוכנית תנועה ישובית.

ליאורה מעדכנת כי התקיימה פגישה מקדימה עם בנימין מתכנן התנועה, וכי התוכנית עדיין אינה בשלה לאישור.

ליאורה סוקרת את עבודת וועדת התנועה: במשך כשנה נכתבה תוכנית תנועה, ולאחר ישיבת הוועד מה 7.12.18, התוכנית נשלחה לתושבים, אך עדיין לא כל ההערות של התושבים מוכנות וברורות, ולכן בנימין לא הגיע לישיבה.

ליאורה מציעה להסמיך את וועדת התנועה לשבת עם יועץ התנועה ולהבהיר את ההערות והתיקונים שאינם נהירים כרגע ולהכריע לגבי ההמלצות.

צביקה מסביר ומתאר את הבעיה שעלתה לגבי רחוב ברקת פינת יהלום, נדרש פתרון יותר רציני, כגון פסי האטה בשני הכיוונים, לפני ואחרי הצומת.

גדעון: האם זה אומר שהוועדה תחליט?

ליאורה: מבחינתי הוועדה סוברנית לקבל החלטה.

דודי: חשוב לחדד לוועדת התנועה שניים שלושה דברים:

מה סדרי העדיפויות ומה העלויות של הטמעת תוכנית התנועה? דוגמא – מעבר חצייה שבגלל עלויות לא סומן, וכשתהיה שם תאונה עלולים לתבוע את הוועד. חשוב לעמוד תקציבית בהחלטות שיתקבלו.

ליאורה: היועץ הסביר שבתוכנית הנוכחית אין בכלל שינויים גיאומטריים שזו העלות העיקרית, בעיקר סימונים, תמרורים ופסי האטה שהם קצת יותר יקרים. הקצבנו 100,000 ₪ לתוכנית.

צביקה: היועץ אומר מה התיעדוף מבחינת בטיחות, הוא האסמכתא. יש פרוטוקול מאד מסודר לתוכנית תנועה.

דודי: לבעל המקצוע יש אינטרס להרוויח כמה שיותר כסף. אני מציע לתעדף, לחפש ולסמן מקור תקציבי.

גדעון: מה אתה מציע?

דודי: לתעדף. ועדת התנועה, יחד עם היועץ והמנכ"ל מקבלים את החחלטה, ואם זה גבוה מהתקציב – מבצעים תיעדוף. העיקרון אינוטנטר "0" כמו שהממשלה עובדת קרי אם נוצל תקציב התנועה ונדרש תקציב נוסף ממקורות הישוב אזי נדרשים ראשית חברי הוועד לסמן את המקור התקציבי החלופי להשלמת תוכנית התנועה או לחילופין לבצע על בסיס תיעדוף של מדרג ניהול סיכוני בטיחות

ליאורה: ההמלצה היא שוועדת התנועה הישובית תדון עם מהנדס התנועה, הם יאשרו את התוכנית ויביאו אותה לוועדת התנועה של המועצה, שהיא גורם סטטוטורי. בשלב הבא יבוצע לפי תיעדוף של יועץ התנועה.

דודי: מבקש שתהיה חו"ד של היועמ"ש מה יקרה במידה ולא כל מה שבתוכנית יבוצע בפועל. מה הכיסוי המשפטי שלנו. מבקש בכל אופן לקבל לידי עותק של התוכנית המלאה ושל התיעדוף.

ליאורה: בשביל זה יש וועדה, לא מבינה את מהות הבקשה שלך.

חיים: אנחנו עוד לא יודעים כמה עולה ביצוע התוכנית בפועל, יכול להיות שהיא תהיה פחות מהתקציב המוצע.

דודי: עוד אין אומדן כספי? אז על מה אנחנו מדברים?

חיים: ברגע שתהיה תוכנית, בשאיפה נוכל לקיים את כל חלקי התוכנית.

ליאורה: מעלה להצבעה את ההצעה להסמיך את וועדת התנועה בשיתוף יועץ התנועה לגבש את החלטות לגבי התוכנית. וסדרי עדיפות ונביא אותה כאן בפני חברי הוועד.

7 בעד, 1 נגד – גדעון,

גדעון: מבקש להבהיר את עמדתי שהחלטה הסופית תאושר ע"י יו"ר הוועד.

נושא 2 – תוכנית תנועה סובבת ב"ס ממ"ד

ליאורה מציגה את הפתרון המקורי של תוכנית ביה"ס ממ"ד שאושר בזמנן - הרחבת מפרץ האוטובוסים בסמוך למגרש הטניס. מענה זה בוצע לפני כחודש וחצי. כפי שעלה בישיבות ועד קודמות, הפיתרון הנ"ל אינו נותן מענה להיקף האוטובוסים והרכבים הפרטיים, וכן שכרנו את שירותיו של אלעד רוזן, יועץ תנועה, לתת מענים נוספים בכביש הגישה וכן ברחובות שמעל ביה"ס.

אלעד רוזן מציג את התוכנית המקורית. (אוטובוסים בסובה ליד מגרש הטניס, חניות בכניסה לכביש הגישה שאינן מוגבלות לבית הספר בלבד)

אלעד מציג את שני הפתרונות הנוספים – חניית אוטובוסים נוספת לאורך כביש הגישה, רחבת "נשק וסע" לרכבים פרטיים ליד הכניסה העליונה, וסובה מותאמת לאוטובוסים בכניסה העליונה.

ליאורה: התוכנית החדשה נותנת מענה לשני סוגי האוכלוסייה, מעץ אפרים ומשערי תקווה, ולשני סוגי התחבורה, פרטית וציבורית.

חזי: מבחינת ב"ס יש שני אירועים ושני קהלים, ויש את הישוב. הישוב צריך לשחרר את איזור כיכר אסף בבוקר כי כל התנועה בישוב מתנקזת לשם. יש כ-800 ילדים בב"ס, חצי מעץ אפרים בערך. מגיעים 8 אוטובוסים: 2 מש"ת, 4 מעץ אפרים ו-2 מרמת אלקנה. בבוקר אין בעיה דרמטית של בטיחות אוטובוסים כי הם לא מגיעים בו זמנית.

דודי: אי אפשר לתזמן את הגעת האוטובוסים?

חזי: אין מי שיתזמן, עוד מעט החל"פ מסיימים לעבוד והמטרה שלנו למצוא פיתרון קבע. הדרמה של הישוב היא בבוקר, והדרמה של ב"ס היא בצהריים כי כולם מסיימים בערך באותה שעה. הפיתרון המוצע בתוכנית התנועה מצויין לצהריים, ברגע שאתה מפצל את יציאת הילדים לפי מיקום, אתה מפצל את הקושי ופותר את הבעיה.

ליאורה: התוכנית תעלה לאישור וועדת התנועה של המועצה ב-5.2. התוכנית מאפשרת עליה של אוטובוסים לכביש הקטן, ובנוסף מאפשרת פיצול ל-3 מוקדים של התחבורה הציבורית והפרטית. בית הספר יצטרך לשלט בהתאם לנקודת האיסוף/פיזור הרלוונטית. המטרה הייתה לשחרר את העומס הנוראי מכיכר אסף. הסובה העליונה תוביל לכך שחלק מהאוטובוסים בכלל לא יכנסו לישוב.

עופר בלאוט (חבר וועדת התנועה): איפה רחבת הכיבוי?

אלעד רוזן: יש רחבה מאושרת, לא שינינו אותה.

ליאורה: התוכנית תאפשר לווסת את התנועה של האוטובוסים ל-3 מוקדים

חיים: וכך יהיו עוד חניות בשטח העליון

דגנית: האם יש סיבה שהתוכנית לא תאושר?

אלעד: התוכנית כבר עוברת לאישור גם קצין משטרה וגם של מהנדס התנועה.

חלי: מה נדרש מבחינת ביצוע? מה עץ אפרים עושים?

ליאורה: יש 2 שלבים: המענים בתוך כביש הגישה – המועצה לקחה את זה על עצמה לפי הבנתנו. החלק השני מוערך בכ- 180 אש"ח. עדין אין גורם מממן.

חיים: חשוב להדגיש כי עד כה קריית החינוך (הממד) לא עלתה ישוב דבר, והמועצה נשאה בכל העליות, כנדרש.

ליאורה: הסובה העליונה לא כלולה בתכולת העבודה של המועצה. אנחנו מנסים לייצר בקשה משותפת עם עץ אפרים כדי שהמועצה תממן מענה זה כחלק מהפיתרון הכולל לתנועה ל/מ ביה"ס. נפעיל לחץ לגיוס תקציבים ייעודיים לטובת העניין.

דודי: מה שחשוב שהן תוכנית הרחבת האוטובוסים מול בי"ס ממ"ד והן הכיכר בחלק העליון מתקציב המועצה תב"רים או מקורות תקציבים אחרים, במידה ונדרש ממקורות תקציב הישוב יובאו לפני כן לאישור חברי הוועד

ליאורה מעלה את התוכנית להצבעה, כך שתוכל לעלות לאישור המועצה. וגם לביצוע, וככל שידרש ממקורות תקציב של הישוב יובא לפני כן לאישור חברי הוועד.

תוכנית התנועה סביב בי"ס הממ"ד מתקבלת פה אחד.

נושא 3 – בקשה של חב"ד לשינוי ייעוד מגרש

כרמן האדריכלית מציגה את בקשת חב"ד בשערי תקוה (משפ בבלי) לקחת חלק מהמגרש הפרטי שלהם, ולעשות שינוי ייעוד לגן/ מעון לחלק הקדמי של המגרש. כרגע בתב"ע השטח מוגדר כשטח למגורים, הבחירה לקחת את החלק הקדמי היא על מנת לצמצם את ההפרעה לתנועה ולשכנים. הנושא העקרוני דובר עם מהנדס המועצה. בנוסף, עלתה מחשבה לקחת את השטח הירוק שמאחורי המגרש ולהפוך אותו לציבורי – שטח שניתן לייעד אותו למקוה. יש פה שני "סיפורים שונים" שהחיבור שלהם הוא המענה של החנייה. יש כמה נושאים שצריך לפתור:

1. המאזן בין הזכויות למגורים לבין הזכויות למבני ציבור, כרגע מבקשים אישור עקרוני מהוועד שזה בסדר. לאחר מכן יובא לאישור התכנון המפורט
2. פיתרון החניות של הגן/ מעון, ייתן פתרון חנייה גם למקוה. בבוקר חנייה למעון, ובערב חנייה למקוה. החניות בתוך המגרש. נכון להיום יש בבית השכור גן, מעון וצהרון.

המטרה לעבוד בצורה מסודרת, על כל המשתמע מכך.

חלי: מה ההשלכות בכך שזה יהיה מבנה ציבור?

ליאורה: הציבור צריך להגיב על שינוי הייעוד, בדגש על השכנים שרכשו בית פרטי בידיעה שיהיו להם שכנים שיגורו לידם, וכעת יתגוררו ליד מגרש ציבורי - גן + מקוה, חניות וכו'.

גדעון: האם יש שוני באחוזי הבניה?

כרמן: יש שוני, התוכנית עוד לא גובשה. כרגע אנחנו מבקשים אישור עקרוני.

ליאורה: ברגע שתהיה תוכנית היא תעלה לאישור הוועד.

גדעון: המנהל האזרחי לא מאשר שום שינוי תב"ע בשערי תקוה בגלל חוב מ2008 על אגרת רישום.

ליאורה: היו שינויי תב"ע נקודתיים לאורך השנים.

נטע: מה המשמעות של מבנה ציבור פרטי על קרקע של הישוב?

ליאורה: צריך להבדיל בין ייעוד לבין בעלות. המגרש התחתון בבעלות פרטית, מדובר על שינוי ייעוד ממגורים לייעוד ספציפי של מבנה חינוך לילדים, על פי דרישה של מהנדס המועצה.

נטע: איך נדע שלא מחר תקום במגרש הזה ישיבה של חב"ד?

כרמן: מהנדס המועצה דורש הגדרה מפורטת של חינוך לגיל הרך כדי שדברים יהיו מוגדרים.

השביל הירוק בבעלות היישוב, החלק של המגורים חייב לקבל 2 חניות על פי התקן, כשחלק מהשטח ציבורי וחלק פרטי.

ההצעה המקורית הייתה רק לגבי המעון, ההצעה לגבי המקווה עלתה באופן ספונטני. כרגע הבקשה העקרונית היא לגבי שינוי הייעוד של המעון.

חיים מסביר על המקווה: תוכנן במקור בסוף רח' ספיר, לאחר מכן התכנון עבר לקריית החינוך, מה שלא נראה לנו. המקווה כרגע ישן ולא משרת את האוכלוסייה, יש כ-200 טובלות. המיקום החדש מרכזי מחד, וסמוי מאידך, ויחליף את המקווה הקיים.

דודי: צריך לוודא שאין התנגדות שכנים, ולבדוק מה אחוזי הבנייה. חשוב להקפיד שזה יהיה רק לחינוך לגיל הרך. לגבי המקווה – צריך למצוא פיתרון למקווה בשיטה של חב"ד כי זה לא מגביל את יתר הטובלות.

גדעון: אנחנו לא מועצה דתית ולא נכנסים לשיקולים הלכתיים.

דודי: צריכים לדאוג שהמקווה יהיה לפי השיטה של חב"ד כדי שישירות את כלל הטובלות, כ-300 טובלות. מציע לבצע החלפת שטחים עם החלק של המעון, שהמקווה יהיה רק על 100 מטר, וה-200 מטרים הנוספים יהיו למעון, והישוב יקבל את ה-200 מטר הנוספים בחזית המגרש.

כרמן: השטח אמנם בגודל 650 מ"ר, אך הגיאומטריה שלו לא מאפשרת להציב בו מעון.

דודי: גם למקווה צריך אישור של התושבים, בכל אופן מבקש שהמקווה יהיה בשיטה של חב"ד.

כרמן: לגבי אישור שינוי הייעוד - יש הליך סדור, יש פורום של התנגדויות.

צביקה: לא לחינם השטח הירוק לא נוצל עד כה, כי הוא לא נגיש.

ליאורה: זה היתרון שלו למקווה.

דודי: יש אופציה שלישית: יש בשטח ט' 3 מגרשים ציבוריים.

ליאורה: הם מיועדים למגורים.

מבקשת להעלות את בקשת/הצעת חב"ד להצבעה, כרגע לא דנים בסוג המקווה שיוקם. בקשה לקדם מהלך של שינוי ייעוד במגרש 351/א' לחלק ולאפשר קידום מהלך של שינוי ייעוד ממגורי לציבורי עבור חינוך לגיל הרך בלבד, כולל חניות בחזית. ובמגרש 74 שינוי ייעוד משצ"פ לשטח ציבורי, מירוק לחום.

7 בעד, 1 נגד – דודי מזרחי.

דודי: אם יוקם מקווה, אין לי התנגדות שהוא יוקם בחלק האחורי, כי יש 200 מ"ר של שטח ציבורי שאינו מנוצל, וגם המקווה וגם המעון חייבים להיות בהסכמת הדיירים.

דגנית: זה חלק מהתהליך.

נושא 4 – פרוטוקול ישיבה 3, מה 7.12.18

ליאורה: גדעון מבקש לעלות הערות לפרוטוקול שנשלח אליכם, לאחר שהוכנסו בו התיקונים של דודי מזרחי.

גדעון: מבקש לדבר על הפרוטוקול הקודם: נכתב שם דבר שאני לא אמרתי, נכתב שאני כאילו אמרתי שאין גירעון, וגם מה שאמרתי לא נכתב. אני אמרתי שהתקציב, כפי שהוגש, סה"כ כולל עודף 1,200,000 ₪. ככה כתוב. זה

עודף. וזה אחרי שהכניסו לצד ההוצאות מיליון וחצי הקטנת חובות ספקים. המשמעות החשבונאית של שני הדברים האלה היא שבעצם התקציב הזה מראה על עודף 2,780,000 ₪. אם התקציב מראה שיש עודף, מצבנו טוב, חיסלנו בשנה אחת יותר ממחצית מהגירעון.

ליאורה – לא יודעת על איזה עודף אתה מדבר. התקציב שהוגש מאוזן, ואכן הוא כולל 1.5 מלש"ח הקטנת חובות ספקים.

דודי: מבקש הסבר לגבי שלושת המגרשים בשטח ט'.

ליאורה: שטח ט זוהי אדמת מדינה ששווקה ע"י מנהל מקרקעי ישראל דאז. הייתה בעיה עם הגדר של הישוב, וכדי לא לעכב את התוכנית, שיווקו את השכונה בלי 6 יחידות הממוקמות בפריפריה של השכונה. לימים הגדר זזה, וכעת המגרשים נמצאים בשלב הסופי של פרסום מתן תוקף. כשזה יסתיים, מנהל מקרקעי ישראל יחליט על אופן השיווק. אנחנו על זה בתיאום עם המועצה.

נושא 5 – וועדות תושבים

לפני כחודשיים יצא קול קורא לתושבים להיות שותפים בוועדות, מהלך שלא היה שנים רבות בישוב. אנחנו מאמינים שנכון שהתושבים יהיו מעורבים בתהליכי קבלת ההחלטות. כ-160 תושבים הגישו בקשות, כלל התושבים שרצו שובצו לוועדות. הערות:

- א. יו"רים של הוועדות: נעשה ניסיון לשבץ בעלי מקצוע או בעלי ניסיון רב בנושאים הרלוונטיים.
- ב. ישנם תושבים שהגישו בקשות לכמה וועדות, ושובצו על ידינו, בעיקר משיקולים של וויסות כמות המשתתפים בכל אחת מהוועדות. 99% מהבקשות של התושבים - מולאו.
- ג. התהליך: ב-13.2 מתוכנן ערב התנעה של הוועדות, המועד הזה לא יכול להידחות, שכן הוא נקבע מול המועצה. תהיה התנעה רשמית של גורמים מהמועצה, מוועדת יישובים, הרצאה של אורי שכטר וגיבוש ראשוני של הוועדות עצמן.

חשוב להדגיש כי תפקיד הוועדות להיות גורם ממליץ, הוועד הוא זה שמקבל את ההחלטות.

הייתה בקשה (שהגיעה היום), מבקשת להוסיף את ענת שמעיה לוועדת כספים.

נבחן בחיוב אם יגיעו בקשות לעבור מוועדה לוועדה. ככלל, מעריכה שלוועדות יש אורך חיים של כשנתיים. וועדת בינוי ופיתוח צריכה להיות חוצת מזכירות כי היא עובדת לטווח ארוך.

דודי מבקש להצטרף גם לוועדת גביה והכנסות ולוועדת בינוי, מבקש לקבל מועדים, סדרי יום, חומרים ופרוטוקולים של כל 14 הוועדות. מבקש להעיר הערה כללית: אנחנו חברי וועד, אנחנו מקבלים פה רשימה, עשיתם לנו כאן עבודה, ויכולים לומר "בואו נאשר, נשמש כחותמת גומי" ונלך הלאה. לא יודע מי ישב על הרשימה, האם ראו מה הכישורים של האנשים וכו'. בסופו של דבר יש פה איזו שהיא אחריות, גם של מי שצריך לנהל את הוועדה. אני מבקש לראות את החומרים על מנת שנוכל לקבל החלטה מבוססת. כאן, כרגע, אנחנו רואים יו"ר של הוועדה. את יכולה לומר שלכולם יש ניסיון רלוונטי? ליאורה: כן. היו"רים כולם בעלי מקצוע בתחומים.

דודי: אני סומך את ידיך, אני אומר את זה שוב, תנו לנו קצת יותר קרדיט כחברי וועד.

ליאורה: תן לנו קצת יותר קרדיט! כמות הזמן שאני והמזכירות משקיעים בלענות לך על מרבית השאלות שלך, גם אם לא עד הסעיף האחרון, משתקת את המערכת. מזכירה, שכרגע יש בעל תפקיד מרכזי שעוזב, נקלטו עובדים חדשים, והדרישה שלך להיות מעורב כל החלטה שמתקבלת פשוט לא אפשרית.

צביקה: קח לדוגמה את וועדת האיתור למנכ"ל החדש, אני לא יושב בוועדה וסומך על השיקול דעת שלה. לא יכול להיות שכל חברי הוועד ייקחו חלק בכל תהליך שמתבצע, בשביל זה יש צוותי עבודה. תן לצוות העבודה קרדיט שהם עושים עבודה יסודית ומנועים משיקולים זרים.

דודי: אני רוצה להגיע לכל ישיבה מוכן, לא יכול להיות שמישהו מסביר לנו, בלי שקיבלנו חומרים מראש.

ליאורה: אז אני חולקת עליך. היקף הבקשות שלך למידע, עומק הבקשות והרזולוציות שאתה מבקש אותן - אין לזה אח ורע. אני 30 שנה עובדת במגזר הציבורי והמוניציפאלי, וזה ממש לא מקובל כך. צריכה להיות מערכת מאוזנת בין מה שאפשר לספק, כמויות החומר, צריך להיות משהו מאוזן ואנחנו הרבה מעבר לזה.

זהבית (חברת מליאה) מבקשת לדבר, מזכירה כי דגנית פסח מהמועצה אמרה שלחברי מליאה מותר לבקש ולקבל רשות דיבור בישיבות וועד. מסבירה לדודי כי כל המשתתפים בוועדות עושים זאת בהתנדבות וללא שכר, לא מדובר בנבחרי ציבור. הם לא ערוכים ולא צריכים להתמודד עם כמויות של בירוקרטיה, וברגע שנדרוש מהם לעבוד ככה הם פשוט יפרשו. מחלקים את האנשים לצוותים, כדי שהם יוכלו לעשות את העבודה שלהם, והם מביאים את ההמלצות לאישור הוועד.

דודי: אני מבקש להיות מוכן, ומבקש לקבל את כל החומר, רציתי לדעת מי אמור להיות בראש כל וועדה.

דגנית: ליאורה הסבירה שלא לכל וועדה מצאו בקלות יו"ר רלוונטי, נעשה תהליך אחרי חשיבה קפדנית.

דודי: אנחנו כחברי וועד צריכים לקבל כל מיני החלטות, כמו לדוגמה וועדת התנועה שדיברנו עליה קודם. אנחנו כחברי וועד צריכים לקבל את המידע ולהחליט מבחינה תקציבית מה אנחנו מאשרים. אני העברתי בקשות למידע לאבי, לליאורה וליעל. תרצו, אני אשלח לכולכם.

צביקה: אם אנחנו נדרוש מכל וועדה להוציא פרוטוקול וסדר יום, הם פשוט לא יעבדו.

חיים: כל וועדה תתכנס ותחשוב בעצמה מה הדגשים והיעדים שלה. הם מגישים סיכום עם ההמלצות שלהם.

ליאורה: אני מבקשת לאשר את שיבוץ הוועדות שנעשה, כולל התיקון של ענת שמעיה.

6 בעד, 1 מתנגד – דודי מתנגד לדרך בה הועלתה הבקשה לדיון, ולא הוצגו מול חברי הוועד מי הם היו"רים ומה ההכשרה והניסיון שלהם, מבקש בנוסף כי חברי הוועדות יחתמו על מסמך ניגוד עניינים.

דודי – מוקיר בהערכה את כל מי שנרתמו להתנדב בן שהם יו"ר ובן שהם חברי ועדה הדיון כאן הינו לגופו של עניין ולא אישי לגופם של מי מחברי הוועדה או היו"רים.

נושא 5 – אישור בקשה חריגה של ועדה לתכנון ובניה

משפחת הרוניין מציגה את בקשתה, מדובר על קיר אחורי בבית באביבים 28, שנבנה בשנות ה-90, ובו קיימת חריגה של 80 ס"מ לקרקע חקלאית.

לאחר שחברי הוועד בוחנים את תוכנית השיפוץ, הם מצביעים על אי התנגדות להמשך השיפוץ כפי שהוא.

ההצבעה מתקבלת פה אחד.

עדכונים ודיווחים

1. וועדה לאיתור מנכ"ל: בוועדה חברים 5 חברי וועד, וכן יוסי שוכמכר ודגנית פסח מטעם המועצה. נטע ויוסי בעלי מומחיות בהשמה. המכרז נסגר ב-17.17, התקבלו כ-150 קו"ח, בוצע מיון על פי תנאי סף, מחר הוועדה תתכנס בפעם הראשונה.
2. גיוס משאבים באמצעות קולות קוראים: נמצאים בשלב ראשוני של קולות קוראים בנושא מתקני ספורט. במקביל, יתקיים מפגש מועצה – נציגי וועד למיקוד בקולות קוראים רלוונטיים ליישוב.
3. במבי בר: בהמשך למכתבים שיצאו למפעיל של בית הקפה, על אי עמידה בתנאי המכרז, ביום שישי התקיימה פגישה בהובלת חלי, על מנת שהמפעיל יישר קו עם תנאי המכרז. הייתה אווירה טובה בפגישה, והמפעילים התחייבו להפוך את המקום ליותר בית קפה/ מסעדה ופחות מאפייה. מקווים לחתום על מסמך הבנות בהתאם.
4. נערכים לסקר ארנונה: מבקשים להתבסס על החלטת המועצה לבחירת הגורם שיעשה סקר הארנונה. קיבלנו חו"ד משפטית בהתאם. דודי – הישוב גובה כפי שנראה לו, אעביר שאילתא ליועמ"ש מה הקריטריונים לאופן ביצוע המדידה הנדרש.
5. מבנה ארגוני: מתקדמים עם עובדי המזכירות, יש 67 עובדים על סך של כ-40 משרות. עוסקים בהתארגנות של העבודה והגדרות תפקידים. ההליך מתקדם בצורה חיובית. דודי: מה עם השביתה במעון?

ליאורה: לא שביתה. סכסוך עבודה. יש שיחות עם נציגות העובדות וההסתדרות. יש התקדמות, נקבעה פגישה בשבוע הבא.

דודי: צריך למצוא דרך להעביר את כלל עובדי המזכירות מחוזים אישיים ליישור קו מול נהלים של הרשויות המקומיות, כך שהם יקבלו את כלל הזכויות שלהם. מה שימנע מצד אחד התמרמרות או חשש מצידם ומצד שני תיאום ציפיות כמו שנעשה מול שאר המגזר הציבורי ברשויות המקומיות הדבר יאפשר גם לוועד התנהלות בתוך מסגרת קבועה ידועה ומוסדרת לכלל הצדדים

ליאורה: גם ברשויות מקומיות יש חוזים אישיים, יש דירוג דרגה ושכר בכירים. יש כמות של חוזים אישיים המותרת ברשויות מקומיות. כל החוזים החדשים נגזרים מהגדרות הרשויות המקומיות.

6. נבדק שת"פ אפשרי עם אורנית בנושא פינוי אשפה, כדי לנסות להוזיל עלויות.

7. ש"ג: בחינה של ש"ג משותף עם אלקנה ועץ אפרים, נעשתה פנייה ליועץ, מחכים להצעה.